

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства
Кафедра теории и методики обучения естествознанию, математике и
информатике в период детства

Условия развития логического мышления дошкольников

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой Л.В.Воронина

Исполнитель:
Перминова Екатерина Андреевна
студент группы БУ-41

(дата) (подпись)

(подпись)

Научный руководитель:
Ручкина Валентина Павловна,
к.п.н., доцент

(подпись)

Екатеринбург 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ МЫШЛЕНИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ.....	6
1.1. Мышление и его виды	6
1.2. Действия логического мышления.....	12
1.3. Особенности развития логического мышления дошкольников.....	19
1.4. Подходы к развитию логического мышления дошкольников	23
ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ	31
2.1. Диагностика начального уровня развития логического мышления детей дошкольного возраста	31
2.2. Опытная работа по формированию логического мышления детей дошкольного возраста.....	38
2.3. Анализ сформированности логического мышления детей дошкольного возраста	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	54
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	56
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	61
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	62
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	63
ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....	64
ПРИЛОЖЕНИЕ 5.....	65
ПРИЛОЖЕНИЕ 6.....	66
ПРИЛОЖЕНИЕ 7.....	67
ПРИЛОЖЕНИЕ 8.....	68

ВВЕДЕНИЕ

На современном этапе к качеству образования в дошкольной образовательной организации уделяется особое внимание. Это вызывает потребность поиска способов и средств развития логических приемов умственных действий детей дошкольного возраста, при этом учитывая потребности и интересы детей.

В соответствие с требованиями федерального образовательного стандарта, выпускник дошкольной образовательной организации, должен обладать такими качествами: любознательный, активный, понимающий живое, обладающий способностью решать интеллектуальные задачи. Развитие логического мышления детей дошкольного возраста – это залог успешности выпускника детского сада в школе [32].

Развитие логического мышления у детей дошкольного возраста происходит не стихийно. Развитием логического мышления руководят взрослые (воспитатель, родители, родственники), воспитывая и обучая ребёнка. Взрослые предлагают ребёнку новые знания, опираясь на жизненный опыт ребёнка, тем самым помогают ребёнку усвоить понятия, до которых ребёнок сам не смог бы додуматься, Взрослый создает искусственную ситуацию, где ребёнок сам мог бы прийти к нужному понятию.

Данная работа, направлена на исследование условий развития логического мышления детей дошкольного возраста. Данной проблемой занимались А. В. Запорожец [16], Л. С. Выготский [7] в своих трудах определил понятие «логическое мышление» и определил, что развитие логического мышление происходит через обучение, сформулировали системно – деятельностный подход. Ж. Пиаже [29], А. Венгер [6], А. Столяр[41], А.А.Зак [15], Д.Б. Эльконин и В.В. Давыдов [36] в своих трудах обосновали, что содержание образования проектирует мышление (эмпирическое или теоретическое). П. Я. Гальперин выдвинул теорию

поэтапного формирования умственных действий. А.Г. Асмолов и Г.В. Бурменская [1] разработали концепцию универсальных учебных действий.

В результате теоретических исследований появились программы для ДОО, в которых уделялась особая роль развитию логического мышления дошкольников. Таковыми являются программы: «От рождения до школы» под редакцией Н. Е. Вераксы, Т. С. Комаровой, М. А. Васильевой [28], «Детство» под редакцией Т.Н. Бабаевой, Л.И. Гурович З.А. Михайловой [32], «Мир открытий» авторы: Л.Г. Петерсон А. И. Буренинаи , И.А.Лыкова, [33] многие другие программы.

Но практическая работа показала, что целенаправленному формированию логического мышлению дошкольников уделяется недостаточно внимания в современном дошкольном образовании.

Возникает противоречие между необходимостью развития логического мышления дошкольников и недостаточной разработанностью содержания педагогической работы.

Цель работы: выявить условия развития логического мышления дошкольников.

Объект работы: процесс развития логического мышления у детей дошкольного возраста.

Предмет исследования: условия развития логического мышления детей в дошкольном возрасте.

Для достижения цели необходимо решить следующие задачи:

1. Проанализировать психолого–педагогическую и методическую литературу, рассмотреть понятие мышление и его виды.
2. Изучить психологические особенности развития логического мышления у детей дошкольного возраста.
3. Выявить условия развития логического мышления детей в дошкольном возрасте.

4. Проверить в опытно-поисковой работе эффективность комплекса условий для развития логического мышления у детей дошкольного возраста.

Методы исследования:

На первом этапе мы изучили психолого – педагогическую и научную литературу по проблеме развития логического мышления детей дошкольного возраста.

Второй этап предполагал опытную работу мы практическим путем проверили начальный и конечный уровень сформированности логического мышления дошкольников, на констатирующем этапе мы предложили комплекс условия и заданий и провели ряд занятий с использованием этих заданий для повышения уровня развития логических действий мышления у дошкольников. После чего провели конечную диагностику уровня сформированности логического мышления дошкольников.

Практическая значимость, данного исследования при рассмотрении научной литературы и проведенной диагностики, поможет воспитателю ДОО организовать эффективную работу по развитию логического мышления у детей дошкольного возраста.

База исследования: МАДОУ ЦРР детский сад №587 г. Екатеринбург, ул.Крестинского, 53а. В опытной работе приняли 20 детей подготовительного дошкольного возраста. Занятия проводились Е.А. Перминовой. Данная группа работает по программе «От рождения до школы» под редакцией Н.Е. Вераксы, Т.С Комаровой, М.А. Васильевой.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ МЫШЛЕНИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ

1.1. Мышление и его виды

Проанализировав психолого-педагогическую литературу мы пришли к выводу, что мышление это высший познавательный психический процесс. Смысл данного процесса заключается в приобретении нового знания на основе модифицирования человеком действительности и творческого отражения. Мышление это важный психический процесс, он имеет ряд характерных признаков и характеристик: обобщенное отражение действительности и познание объективной реальности [44].

Также важной особенностью мышления является то, что оно связано с решением задачи, возникшей в познавательном развитии или в практической деятельности. Мышление начинается с постановки вопроса, решение этого вопроса является целью мышления. Ответ на поставленный вопрос найдется с помощью применения логических действий.

Важнейшая мыслительная особенность – это неотъемлемая связь мышления с речью. Человек всегда думает словами, т.е. он не может мыслить, не словами. Итак, мышление – это обобщенное, отраженное и опосредованное познание действительности в речевом плане [24, с. 299].

В российской педагогической энциклопедии понятие «мышление» подразумевается «процесс познавательной активности человека, который характеризуется обобщенным и опосредованным отражением явлений и предметов действительности в их свойствах, связях и отношениях» [1].

1. Процесс человеческого мышления при взаимодействии внутренних и внешних раздражителей в коре головного мозга начинают возбуждаться и функционировать временные нервные связи, они являются физиологическими механизмами процесса мышления. Главная особенность мышления то, что человеческое мышление способно выявлять

существенные связи: случайные, единичные и необходимые. Эти связи основываются на реальных зависимостях. Мышление каждого человека совершается в обобщениях, идя от общего к единичному и от единичного к общему, отмечает Л.М. Веккер [5, с.115].

2.В полном объеме человеческое мышление как процесс выступает при решении человеком любой задачи. Этот процесс решения задачи можно разделить на 4 этапа:

1. Возникает затруднение, противоречие, вопрос, проблема;
2. Вырабатываются гипотезы, предложения или проект решения задачи;
3. Происходит само решение;
4. Осуществляется проверка правильности решения задачи на практике, так же осуществляется последующая оценка.

3.Правильность решения задачи зависит от правильности мыслительной деятельности, правильности использования различных форм и видов мышления [11,с.228].

4. Мышление – это такая деятельность, у которой имеется своя структура и виды. Ученые разделяют мышление на: теоретическое мышление и практическое мышление. В теоретическом мышлении выделяют: понятийное и образное мышление, а в практическом мышлении: наглядно-образное и наглядно-действенное.

Понятийное мышление – это вид мышления, при котором используются определенные понятия и логические конструкции [24, с. 303].

Образное мышление – это такой мыслительный процесс, в котором применяются образы. Эти образы извлекаются из памяти человека или воссоздаются воображением [24,с. 303].

Наглядно-действенное мышление – это вид мышления, суть заключается в преобразовании практической деятельности, которая осуществляется с реальными предметами или моделями [24, с. 303]. Если при

решении какой-либо задачи используются логические действия мышления, то у человека задействовано логическое мышление.

Наглядно – образное мышление – это вид мыслительного процесса, который осуществляется непосредственно при восприятии окружающей действительности и без этого осуществляться не может [24, с. 303].

Словесно – логическое мышление – это вид мыслительного процесса, который осуществляется мыслью в уме с помощью понятий, рассуждений слов [24, с. 303].

Логика изучает логические действия мышления такие как: понятие, суждение, умозаключение. Оперирование логическими действиями мышления отражает сущность логического мышления.

Понятие – это мысль, в которой отражаются общие, существенные и отличительные (специфические) признаки предметов и явлений действительности [23, с. 436].

Содержание каждого понятия раскрывается в суждение, которое всегда выражается в словесной форме – устной или письменной, вслух или про себя. Суждение – это отражение связей между предметами и явлениями действительности или между их свойствами и признаками [23, с. 436].

Мышление – процесс производства умозаключений с логическими операциями над ними [7, с. 136].

В психологии различают такие логические действия мышления, как: понятие, суждения, умозаключение.

Понятие – это отражение общих и существенных свойств предметов или явлений. В основе понятия лежит знание об этом предмете или явлении. Принято различать общие и единичные понятия [24].

Общие понятия – это такие понятия, в которые входят целые классы общих предметов или явлений, носящих одно и тоже название. Например, понятие «табурет», «дом», «треугольник», «ребенок» и др. Общие понятия

отражают признак, свойственный всем предметам, которые объединены соответствующим понятием.

Единичное понятие – это такое понятие, которое обозначает какой – либо один предмет. Например: «Екатеринбург», «Земля», «Исеть», и др. Единичное понятие представляет собой совокупность знаний и представлений о каком – либо одном предмете, однако при этом отражает свойства, которые могут иметь другие, более общие понятия. Например, в понятии «Екатеринбург» отражены свойства, что это город, который расположен на территории России в Свердловской области.

Следует отметить, что общее понятие возникает на основе единичных предметов и явлений. Из этого можно сделать вывод, что формирование понятий у ребенка происходит не только через уяснение каких – либо общих свойств и особенностей группы предметов, но и через приобретение новых знаний о особенностях каждого свойства единичного предмета. Закономерный путь формирования понятий – это движение от частного к общему, т.е через обобщение [20].

Ребенок овладел понятием, если он не только умеет называть признаки, но и умеет применять понятие на практике, то есть умеет оперировать ими:

- общими и единичными понятиями;
- конкретными и абстрактными понятиями;
- эмпирическими и теоретическими понятиями.

Понятия бывают эмпирическими и теоретическими, это зависит от лежащего внутри типа абстракции и обобщения. Эмпирическое понятие символически отражает одинаковые предметы в каждом отдельном классе предметов на основе логического действия сравнения существенных свойств. Специфическим содержанием теоретического понятия выступает объективная связь всеобщего и единичного (целостного и отличного). Понятия формируются в общественно – историческом опыте. Человек

усваивает систему понятий в процессе собственного жизненного опыта эмпирического познания.

Содержание понятий раскрывается в суждениях, которые выражаются только в словесной форме – устной или письменной, вслух или про себя.

Суждение – это форма мышления человека, в процессе которого отрицаются или утверждаются связи или свойства между явлениями и предметами окружающей действительности. Например, суждение «у треугольника три угла и три стороны» [43].

Способы образования суждения:

- непосредственный способ – способ, в котором выражается то, что воспринимается. Например: шар красного цвета, суждение выглядит «Этот шар красный»;
- опосредованный способ – способ образования суждения, который образуется путем умозаключения или рассуждения. Например: Если фрукт чернеет, то он портится. Банан чернеет, значит он портится.

Суждения могут быть:

- истинными;
- ложными.

Истинные суждения – это объективно суждение, которые верны объективной реальности. Ложные суждения – это суждения, которые не соответствуют объективной реальности.

Суждения делятся на:

- Общие суждения;
- Частные суждения;
- Единичные суждения.

Общее суждение – это такое суждение, в котором происходит утверждение или отрицание всех предметов группы, класса, например: «У всех людей есть нос». В частном суждении происходит утверждение или отрицание относящееся не ко всей группе или классу, а лишь к единичным

предметам, например: «Не все в нашей группе мальчики». В единичных суждениях происходит отрицание только к одному предмету данного класса. Например: «У Маши светлые волосы».

Умозаключение – это высшая форма мышления, она заключается в формировании новых суждений на основе интериоризации уже имеющихся понятий и суждений, используется в процессе теоретического мышления [24].

Умозаключение – это мышление, которое заключается в формулировании нового суждения из одного или нескольких суждений. Исходные суждения, из которых формулируется другое суждение, называют посылками умозаключения. Два суждения вместе образуют умозаключение

Различают умозаключения:

- Индуктивное умозаключение;
- Дедуктивное умозаключение;
- Умозаключение по аналогии.

Индуктивное умозаключение - это такое умозаключение, в котором построение рассуждения выстраивается от частных фактов к одному общему выводу.

Дедуктивное умозаключение – это такое умозаключение, в котором построение рассуждения выстраивается в противоположном порядке индукции, т.е. от общих фактов к одному частному выводу.

Аналогичное умозаключение – это умозаключение, в котором формулировка вывода основывается на частичном сходстве явлений, без полноценного исследования всех условий.

Рассмотрев психолого – педагогическую литературу, мы пришли к выводу, что мышление – это высший познавательный психический процесс, который имеет свою структуру и виды, оно неразрывно связано с речью. Мышление опирается на систему понятий, направленных на решение той или иной задачи, которая возникает у человека. Мышление возникает на основе практической деятельности человека, из его опыта и чувственного познания.

1.2. Действия логического мышления

Логические действия мышления – это особые виды умственной деятельности, которые позволяют формировать и оперировать понятиями и суждениями, выполнять умозаключения, приводить доказательства.

В методической литературе выделяют такие логические действия как: анализ, синтез, сравнение, сериация, классификация и обобщение.

Выделены условия формирования логических приемов мышления: [35]

- 1.Целенаправленность формирования логических приемов мышления;
- 2.Последовательность формирования логических приемов мышления от элементарного к сложному;
3. Поэтапность обучения логическим приемам мышления.

Можно выделить следующие этапы формирования логических приемов мышления:

1.Практический этап – математические представления даются наглядно, ребенок может действовать с предметами.

2.Зрительный этап – выполнение действия в образном плане, ребенок наблюдает за предметами.

3.Моделирование этап – выполнение действия не с самими предметами, а с предметными заместителями, моделями.

4.Внешнеречевой этап – на этом этапе выполняется действия со словесно заданными объектами.

5.Умственный этап – выполняется действие в умственном, внешнеречевом плане.

Рассмотрим особенности формирования каждого из перечисленных выше логических приемов мышления:

Анализ и синтез – это важнейшие мыслительные действия, которые неразрывно связанные между собой. В совокупности они дают полноценное и всестороннее знание действительности.

Анализ – это мыслительная операция, которая заключается в расчленение предмета или явления на составляющие его части или мысленное выделение в нем отдельных свойств, черт, качеств.

Синтез - это логическая операция, которая заключается в мысленном соединении отдельных частей предметов \ явлений или мысленное сочетание отдельных их свойств [48].

На формирование данных мыслительных действий, анализ и синтез, рекомендуют такие дидактические игры и задания как: «Сложи фигуру», «Образуй фигуру», «Составь картинку», «Почини рисунок», «Танграм», «Колумбово яйцо», и т. д.

В психологии мыслительные действия анализ и синтез рассматриваются как процессы, взаимосвязывающие друг друга, они дополняют друг друга и редко представлены в раздельности (анализ осуществляется через синтез, а синтез осуществляется через анализ).

Рассмотрим, на примере, как развиваются логические действия мышления анализ и синтез у детей дошкольного возраста:

1. Ребенок манипулирует с предметами, может выбирать предмет из группы по любому признаку, который задает взрослый: Возьми красный куб. Принеси красный, но не куб. Выбери куб, но не красный. Отложи все кубы. Принеси маленький желтый шар (ребенок осуществляет выбор предмета по двум и более признакам). Можно поиграть в игры «Составь пирамиду», «Собери матрешку», «Сложи пазл», «Собери узор» и др.

2. Ребенок только смотрит на предметы, называет их части и признаки.

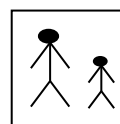
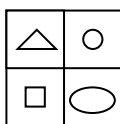
На данном этапе необходимо ознакомить детей с алгоритмом анализа:

1 Общая характеристика предмета (Что это за предмет? Из чего сделано он состоит? Для чего используется данный предмет?).

2 Вычленение из предмета частей и признаков (размер, цвет, форма, материал, расположение в пространстве, количество и др.).

3 Вычленение из каждой части предмета деталей и их признаков. При вычленении признака части или детали предмета, ребенок должен называть признак по которому производил отбор (маленького размера, квадратной формы, желтого цвета).

4 Вводятся знаки, обозначающие признак и его проявление (такие знаки описаны в программе «Детство», а также в программе М. Фидлер «Математика уже в детском саду»)



5 Нахождение определенных предметов по представлению (описанию).

6 Выполнение логических действий анализа и синтеза в умственном плане. Если ребенок может выполнять действия на данном этапе, то можно сказать, что у него сформированы логические действия мышления анализа и синтеза.

Сравнение – это логическая операция, которая заключается в сопоставлении предметов и явлений с целью нахождения сходства и различия между представленными предметами.

Для детей дошкольного возраста характерен выбор всего двух — трех свойства, в то время как свойств для сравнения гораздо больше. Чтобы дошкольник смог найти это множество свойств, он должен уметь анализировать предмет с различных сторон, сравнивать этот предмет с другим предметом, имеющим иными свойствами. Находя отличительные и сходные признаки, ребенок учиться называть их, так сравнение относится к речевому развитию [40].

Дети дошкольного возраста при осуществлении приема сравнения находят отличительные признаки быстрее и качественнее, чем сходства.

Рассмотрим этапы формирования и развития такого логического приема как сравнение:

1. На НОД по познавательному развитию детей дошкольного возраста учат сравнивать предметы с помощью наложения или приложения по таким характеристикам как: высота, ширина, длина, площадь, объем, масса, количество.

2. На зрительном этапе детей знакомят с алгоритмом сравнения:

- Назови признак, по которому будешь сравнивать предметы;
- Покажи или назови признак, который проявляется в каждом предмете;
- Сравни предметы по выбранному признаку известным тебе способом;
- Сформулируй вывод: разные или одинаковые предметы по данному признаку.
- Подведи итог, по каким признакам предметы одинаковые, по каким разные.

3. На данном этапе детям предлагаются схематические рисунки различных признаков предмета (модели смотреть выше). Необходимо сравнить два предмета и результаты сравнения описать с помощью моделей.

4. На четвертом этапе происходит словесное сравнение предметов— дети сравнивают два хорошо известных им предмета по памяти, без наглядности. Например, чем похожи треугольник и квадрат; табурет и стул. Назовите, чем отличается раскраска от альбома для рисования; дерево от цветка, птица от кошки т.п.

К логическому приему сравнения можно отнести такие дидактические игры как «Сравни игрушки», «Что общего и различного», «Найди такой же как...», «Найди похожую картинку», «Найди предмет, который отличается от всех остальных», «Найди лишнюю картинку» и т. д

Сериация – логический прием, который заключается в упорядочивание предметов по степени выраженности какого-либо признака.

Для первичного построения сериационного ряда необходимо взять как минимум 3 предмета. В основе построения ряда лежат и синтез, и анализ, и сравнение.

1. На занятиях по математическому развитию начинаются уже со 2-ой младшей группы, детей учат строить сериационные ряды из трех предметов, разница между которых большая, в подготовительной группе количество предметов увеличивается до 10 разница между предметами уменьшается.

Детей знакомят с алгоритмом построения сериационного ряда:

- выбор признака, по которому будет проходить упорядочивание предметов;
- выбор направления построения сериационного ряда (по увеличению или уменьшению);
- выбор самого большого \ маленького предмета, сравнение его с остальными, поставь на первое место;
- выбор из оставшихся предметов самого большого \ маленького предмета ... и поставь его на второе место и т.д. пока не закончатся предметы для построения сериационного ряда;
- подведение итогов.

2. Дети дошкольного возраста должны осуществлять построение сериационного ряда с помощью приемов наложения и приложения.

3. Построение сериационного ряда по представлению. На этом этапе для построения сериационного ряда детям предлагаются картинки с изображением предметов, на которых явно не видна степень выраженности признаков для построения.

4. Построение сериационного ряда с использованием моделирования. Детям объясняется, что если некоторые признаки предметов для построения не видно, то их можно смоделировать мысленно.

5. Построение сериационного ряда мысленно, дети решают логические задачи без моделирования.

Подойдут задания: - построение сериационного ряда по заданному взрослым образцу; - продолжение продолжения начатого ряда; - построение

сериационных рядов по правилу с заданными крайними элементами; - построение сериационных рядов по правилу от заданной точки; - построение сериационных рядов по правилу с самостоятельным определением начальной точки ряда; - построение ряда от любого элемента; - нахождение и исправление ошибки в уже построенных рядах; - поиск пропущенного элемента ряда;

Классификация – это логический прием, который заключается в распределении предметов на взаимосвязанные классы по наиболее существенным признакам [24].

Основными правилами классификации являются следующие:

- в одной и той же классификации необходимо применять одно и то же основание классификации (например, классификация натуральных чисел по признаку делимости на 2 – четные и нечетные числа);
- классы не должны иметь общих элементов, т.е. члены классификации должны взаимно исключать друг друга (например, натуральные числа бывают либо четные, либо нечетные);
- объединение классов должно быть равно всему множеству (объединение четных и нечетных чисел даст нам все множество натуральных чисел);
- классификация должны быть непрерывной, т.е. необходимо брать ближайший класс, не перескакивать в более отдаленный.

Данное логическое действие по своей структуре является сложным логическим действием оно включает в себя ряд отдельных операций:

- определение основания для классификации, т.е. определение признака по которому будет проводиться классификация;
- разделение объектов на классы по выделенному основанию для классификации;
- отнесение того или иного объекта предмета к своему классу;
- характеристика каждого выделенного класса;

- контроль результатов проведенной классификации.

Классификацию с детьми дошкольного возраста можно проводить: по названию (кружка и ложка, ваза и тарелка, зимняя одежда и летняя одежда и т. д.); по размеру (в одну группу — большого медведя, в другую — маленького медведя), по цвету (в эту коробку — красные цветы, в эту — желтые); по форме (в эту коробку — карандаши, а в эту — фломастеры; в эту коробку — пластилин и т. д.); по другим признакам нематематического характера (чем можно играть, чем нельзя играть; кто летает, кто прыгает, кто плавает; кто живет в доме и кто в лесу; что бывает летом и что зимой; кто живет в доме, а кто в лесу и т. д.) [5].

Обобщение — это мысленное объединение предметов и явлений по их общим и существенным признакам.

Абстрагирование— это выделение, вычленение и извлечение одной какой-нибудь стороны, свойства, момента явления или предмета, в каком-нибудь отношении существенного, и отвлечение от остальных [48, с.299].

Систематизация — это мыслительная деятельность в процессе которой изучаемый объект организуется в определенную систему на основе выбранного принципа.

Умозаключение — это форма мышления, которая позволяет человеку на основе анализа и сопоставления имеющихся суждений сделать новый вывод, новое высказывание [22, с. 134].

Дедукция— это такое умозаключение, формулировка вывода которого заключается от общего суждения к единичному суждению или от общего положения к частному случаю [18, с.176].

Индукция— это такое умозаключение, которое заключается от частных случаев к общему положению [22, с. 94].

Конкретизация — это мысленное представление чего-либо единичного, что соответствует тому или иному понятию или общему положению [48, с.176].

Мышление — это мыслительная деятельность, которая раскрывает связь, она ведет от частного к общему и наоборот, от общего к частному. Мышление —

это опосредованное – основанное на раскрытии связей, отношений, опосредованное и обобщенное познание объективной реальности, сущность и связей существующих между ними, осуществляется путем мыслительных операций [43,с.285].

Развитие логического мышления ребёнка дошкольного возраста – это процесс перехода мышления с эмпирического уровня познания (наглядно-действенное мышление) на научно-теоретический уровень (логическое мышление), с последующим оформлением структуры взаимосвязанных компонентов, где компонентами выступают приёмы логического мышления (логические умения), которые обеспечивают целостное функционирование логического мышления [9, с.47].

Мы пришли к такому выводу, что логическое мышление – это вид мышления, сущность которого заключается в оперировании понятиями, суждениями, умозаключениями на основе законов логики, их сопоставлении и соотнесении с действиями или же совокупность умственных логически достоверных действий или операций мышления, связанных причинно-следственными закономерностями, позволяющими согласовать наличные знания с целью описания и преобразования объективной действительности.

1.3. Особенности развития логического мышления дошкольников

В период обучения в дошкольной образовательной организации ребенок проходит огромный путь познания. За время обучения у ребенка накапливается жизненный опыт, представления о действительности. Сознание ребенка наполняется образами, представлениями, ребенок воспринимает целостную картину мира и осмысливает окружающую действительность.

В период обучения ребенка в дошкольной организации происходит развитие логического мышления, которое совершается в двух планах – в непосредственно действенном плане и в плане речевом. Два плана развития

логического мышления детей проходят не отдельно, а наоборот, они проникают друг в друга и взаимодействуют. Развитие логического мышления детей в действенном плане, происходит через оперирование предметами \ явлениями и является предпосылкой к развитию речевого мышления ребенка. Развитие логического мышления в речевом плане, происходит через практическую речевую деятельность ребенка [43, с.317]. В этом возрасте значимую роль играет действенный план мышления, при этом мыслительный процесс ребенка качественно изменяется, становится шире.

Ребенок дошкольного возраста овладевает различными видами деятельности, которые помогают ребенку получить новые знания о предметах и свойствах. У ребенка повышается самостоятельность в выборе и применении различных способов действий для решения практических задач, которые возникли перед ним. Ученые доказали, что в период дошкольного детства у ребенка происходит смена практического действия в умственное действие – внутренний план. Если у ребенка произошел процесс интериоризации, то ребенок изменяет практическое действие с учетом новых знаний [18].

Необходимо рассмотреть речевой план и действенный план в каждой возрастной группе. Вторая младшая группа (3-4 года) – ребенок, анализирует окружающую его действительность, анализирует и сравнивает предметы друг с другом и формулирует вывод о предметах. В быту и на НОД, в результате наблюдений за окружающим миром, дети получают элементарное представление о живой и неживой природе, быте людей, получать эти знания помогают взрослые и воспитатель, сопровождая ребенка своими комментариями и объяснениями. Ребенок не пытается получить новые знания только от взрослого, но и пытается сам объяснить окружающую действительность. Часто ребенок приходит не к правильному выводу, так как следствие он принимает за причину факта.

Во второй младшей группе, дети задействуют для сравнения и анализа только наглядно-действенный план. Но у некоторых детей появляются

предпосылки для решения задач в речевом плане. Дети могут обобщать предметы по цвету (эти предметы желтые) и форме (эти предметы квадратные), величине (эти предметы большие) выделять отличия по другим признакам. Могут сравнивать предметы по цвету (эти предметы синие, а эти предметы зеленые), форме (эти фигуры квадратные, а эти фигуры треугольные), величине (эти фигуры большие, а эти маленькие).

К концу второй младшей группы, дети начинают употреблять в разговорной речи чаще родовые понятия (посуда, продукты, игрушки, музыкальные инструменты, деревья, животные), причем увеличивается число конкретных наименований в каждом родовом понятии.

Средняя группа (4-5 лет) – у ребенка формируются предпосылки к образному мышлению. Дети средней группы для решения возникающих задач способны использовать простые схематизированные изображения. Дети могут составлять самостоятельно несложные схемы, строить по схеме, решать лабиринты. У детей развивается предвосхищение, тем самым они могут предположить, что может произойти с предметами, после взаимодействия их в пространстве [25].

Логическое мышление в целом и его составляющие логические действия (анализ, синтез, сравнение, обобщение, классификация), рассматриваются в совокупности с содержанием деятельности и опыта ребенка

К пяти годам у ребенка преобладает наглядно-образное мышление, задача взрослого — формировать у ребенка разнообразные конкретные представления. Так же происходит работа на логическое действие – анализ. Ребенок в средней группе способен к анализу объектов одновременно по двум признакам: цвету и форме (этот предмет желтого цвета, он круглый), цвету и материалу (этот предмет красного цвета, он деревянный) и т.п. Ребенок проводит сравнение предметов по цвету, форме, величине, запаху, вкусу и другим свойствам, причем находит различия и сходство между ними. К пяти годам ребенок может собрать картинку состоящую из четырех частей

без опоры на образец и из шести частей с опорой на образец. Ребенок может обобщать родовые понятия: фрукты, овощи, одежда, обувь, мебель, посуда, транспорт.

В старшей группе (5-6 лет)– у ребенка продолжается развитие образного мышления. Дети способны решать задачу во внутреннем плане, т.к происходит процесс интериоризации [25].

В старшей группе у ребенка происходит совершенствование логического действия - обобщения, это становится основой для формирования словесно-логического мышления. Так же формируется логическое действие – классификация, для классификации объектов дети способны учитывать два признака.

Отечественные психологи отмечают, что в старшей группе дети старшего дошкольного возраста адекватно рассуждают, понимают причины действия, с условием, что рассуждение входит в кругозор ребенка и жизненного опыта.

Подготовительная группа (6-7 лет) – в начале года у ребенка преобладает наглядно-образное мышление, но к концу года начинают формироваться предпосылки к словесно-логическому мышлению. Словесно – логическое мышление, предполагает собой оперирование словами и логичное рассуждение. Место помощи взрослых так же велико, так как нелогичность детских рассуждений при использовании логических действий сравнения присутствует. Например, величины и объема жидкости.

Ребенок старшего дошкольного возраста может устанавливать причинно-следственные связи, находить решение поставленной задачи. К семи годам ребенок может выстраивать сериационный ряд из 6 - 8 последовательных картинок.

Вышеперечисленные изменения в процессе мышления ребенка дошкольного возраста обусловлены:

1. Расширяющейся практической деятельности ребенка, т.к ребенок усваивает опыт взрослых в полном объеме;

2. Возрастающими потребностями ребенка, которые ставят перед ребенком новую сложную задачу побуждают его к поиску нового решения;
3. Возрастающим значением речи [10].

Приведем некоторые игры, которые направлены на развитие мышления в дошкольном возрасте:

1. «Найди лишнее слово»

Прочитайте ребенку серию слов. Предложите определить, какое слово является «лишним».

Круг, квадрат, треугольник, шар.

Яблоко, банан, груша, огурец.

Трактор, камаз, трамвай, ролики.

2. «Угадай по описанию»

Воспитатель заранее готовит картинки или реальные модели предметов. Предлагает ребенку по описанию узнать что он загадал. Можно предложить ребенку загадать предмет.

3. «Догадайся»

Воспитатель заранее подготавливает картинки с различными элементами одной игрушки \ предмета. Ребенок должен отгадать, какой предмет состоит из этих частей.

Таким образом, развитие логического мышления ребенка дошкольного возраста меняется на протяжении всего времени. Ребенок приобретает ряд новых знаний об окружающей среде, тем самым учится производить простейшие умственные действия. Этому способствуют дидактические игры и задания, проводимые НОД.

1.4. Подходы к развитию логического мышления дошкольников

Политические, социокультурные, экономические и иные преобразования, происходившие в XXI веке, требуют усовершенствования содержания системы образования детей всех возрастных этапов, эти

изменения затронули и систему дошкольного образования. Поиск новых вариантов образования, направлен на развитие умственных способностей детей, тем самым, привлекло внимание ученых и педагогов-практиков к условиям развития логического мышления детей дошкольного возраста. Развитое логическое мышление ребенка позволяет ему понимать целостную картину мира, продуктивно и результативно осуществлять деятельность, решать поставленные задачи.

Рассмотрим программы: «Детство» под редакцией: Т.Н. Бабаевой, З.А. Михайловой, Л.И. Гурович [32] и программы «От рождения до школы» под редакцией Н. Е. Вераксы, Т. С. Комаровой, М. А. Васильевой [28].

В основе программы «Детство» — теоретические идеи петербургской (ленинградской) научной школы дошкольной педагогики.

Программа «Детство» 2014 года — это вариативная примерная образовательная программа дошкольного образования

Цель программы — создание каждому воспитаннику детского дошкольного образовательного учреждения возможности для развития способностей, широкого взаимодействия с миром, активной практики в разных видах деятельности, творческой самореализации.

Авторы программы «Детство» рекомендуют создание условий в группах для максимального развития логического мышления дошкольников. Для этого в группах должен быть математический уголок, где располагаются пособия для самостоятельной деятельности ребенка и совместной деятельности ребенка со взрослым (дидактические игры, ребусы, лабиринты, головоломки и т.д.) логической направленности.

Третий год жизни. 1-я младшая группа

Ребенок при поддержке воспитателя использует простейшие способы обследования; сравнивает предметы по свойству, определяет сходства и различия. Воспитанник ДОО подбирает пары, группирует по заданному предметному образцу (по цвету, форме, размеру). Дети осваивают

простейшие умения в различении предэталонов (это как мотета, это как ёлка).

В первой младшей группе используются логические действия как: анализ и синтез

Четвертый год жизни. 2-я младшая группа

Ребенок проявляет интерес к играм и материалам, он активно манипулирует (накладывает, совмещает, раскладывает) ими в практической деятельности для получения нового образа, изменяет полученный образ. Ребенок осваивает простые связи и отношения: больше \ меньше по размеру, такое же, больше \ меньше по количеству, столько же, одинаковые и разные по цвету и размеру, ближе \ дальше, раньше \ позже. Овладевает ориентировкой в небольшом пространстве: впереди (сзади), сверху (снизу), справа (слева). Овладевает умением воспринимать и обобщать группу предметов по заданному свойству (все большие; все квадратные и большие), уравнивать группы предметов (столько же), увеличивать и уменьшать группы предметов (3—5 предметов). Осваивает приемы наложения и приложения. Ребенок проявляет интерес к сосчитыванию небольших групп предметов (3—5 предметов). Происходит освоение слов, обозначающих свойства и отношения предметов.

Во второй младшей группе используются такие логические приемы как: сравнение и сериация. Анализ, синтез так же присутствует во второй младшей группе.

Пятый год жизни. Средняя группа

Используются эталоны для определения свойств предмета (форма, длина, ширина, высота, толщина). Ребенок проводит сравнение предметов по пространственному расположению (слева (справа), впереди (сзади от...)), определяет местонахождение объекта в ряду (второй, третий). Ребенок способен определить последовательность действий во времени (что сначала, что потом) по ряду сериационных картинок и простых моделей. Ребенок средней группы способен освоить умение пользоваться схематическим

изображением: действий, свойств, придумывать новые знаки-символы; соотносить замещенные предметы с конкретными моделями. Ребенок осваивает практическое деления целого предмета на части, соизмеряет величину с помощью предмета-заместителя. Ребенок пяти лет применяет числа как показатель количества, итога счета, происходит освоение способов восприятия различных совокупностей (звуков, событий, предметов), сравнивает их по количеству, делит на подгруппы, воспроизводит группы предметов по количеству и числу, счета и названия чисел по порядку до 5 — 6.

В средней группе используются такие логические действия как: классификация и обобщение. Анализ, синтез, сериация так же идут на протяжении всего года обучения.

Шестой год жизни. Старшая группа

Широко используются логические действия: сравнение, упорядочивание и классификация, на основе выделения ребенком существенных признаков и отношений: подобия (такой же, как.; столько же, сколько...), порядка (тяжелый, легче, еще легче...), включения (часть и целое). Ребенок понимает и находит, часть от целого, на сколько частей разделено целое, если эта часть является половиной, а другая четвертью. Шестилетний ребенок овладевает умениям пользоваться числами и цифрами для обозначения количества и результата сравнения в пределах десяти. Происходит освоение измерения (длины, ширины, высоты) мерками разного размера, фиксирует результат числом и цифрой. Происходит освоение умения увеличивать и уменьшать числа на один, два, присчитывать и отсчитывать по одному, освоение состава чисел из двух меньших. Воспитанник проявляет умение устанавливать простейшие зависимости между объектами: сохранения и изменения, порядка следования, преобразования, пространственные и временные зависимости.

В старшей группе используются такие логические действия мышления как: абстрагирование и систематизация. Все предшествующие действия логического мышления так же присутствуют.

Седьмой год жизни. Подготовительная группа

На седьмом году жизни ребенок осваивает умение характеризовать объект, явление, событие с количественной, пространственно-временной точек зрения, замечать сходства и различия форм и величин, использовать: знаки, схемы, условные обозначения, как общепринятые, так и предложенные детьми. У ребенка седьмого года жизни, проявляется интерес к цифрам как знакам чисел, к их виду, написанию, использованию во всех видах практической деятельности ребенка. Происходит освоение состава чисел в пределах первого десятка. Продолжается освоение умения составлять и решать простые арифметические задачи на математические действия сложение и вычитание. У ребенка проявляется умение практически устанавливать связи и зависимости, простые закономерности преобразования, изменения (в т. ч. Причинно-следственные в рядах и столбцах); решение логических задач. К концу подготовительной группы дети должны овладеть всеми логическими приемами мышления как: анализ и синтез, сравнение, сериация, классификация, обобщение, абстрагирование и систематизация.

В программе предлагаются игры для развития логического мышления такие как : блоки Дьенеша, цветные счетные палочки (палочки Кюизенера), модели, «Куб-хамелеон» и т.д.

Рассмотрим вторую программу «От рождения до школы» под редакцией Н. Е. Вераксы, Т. С. Комаровой, М. А. Васильевой.

Вторая группа раннего возраста (от 2 до 3 лет)

В группе раннего развития происходит работа над развитием логических действий мышления: анализ и синтез, сравнение.

Детям предлагаются дидактические игры: (пирамидки (башенки) из 5–8 колец разной величины; «Геометрическая мозаика» (круг, треугольник,

квадрат, прямоугольник); разрезные картинки (из 2–4 частей), складные кубики (4–6 шт.) и др.) для обогащения сенсорного опыта детей по средством игр с дидактической направленностью.

В группе раннего возраста осуществляется работа по развитию аналитических способностей детей (умение сравнивать, соотносить, группировать, устанавливать тождество и различие однородных предметов по одному из сенсорных признаков — цвет, форма, величина).

Младшая группа (от 3 до 4 лет)

Развитие логических приемов мышления: анализ и синтез, сравнение, сериация.

Подбирать предметы по цвету и величине (большие, средние и маленькие; 2–3 цветов), собирать пирамидку из уменьшающихся по размеру колец, чередуя в определенной последовательности 2–3 цвета; собирать картинку из 4–6 частей.

Средняя группа (от 4 до 5 лет)

Продолжается развитие логических действий мышления: анализ и синтез, сравнение, сериация, классификация.

Детей продолжают учить дидактическим играм, целью которых является закрепление у детей представлений о свойствах предметов, решение этих игр совершенствует умение сравнивать предметы по внешним признакам, группировать; составлять целое из частей (кубики, мозаика, пазлы).

Старшая группа (от 5 до 6 лет)

Развитие логических приемов: анализ и синтез, сравнение, сериация, классификация, обобщение.

Учить сравнивать предметы, подмечать незначительные различия в их основных признаках: по цвету, форме, величине, материалу, учить ребенка объединять предметы по общим признакам предмета, составлять из части целое (складные кубики, мозаика, пазлы), определять изменения в

пространственном расположении предметов (впереди, сзади, направо, налево, под, над, посередине, сбоку)

Подготовительная к школе группа (от 6 до 7 лет)

Развитие логических действий мышления: анализ и синтез, сравнение, сериация, классификация, обобщение, абстрагирование, систематизация.

Учить детей абстрагироваться от несущественных сторон, свойств, связей предмета или явления [18].

Рассмотрим психолого – педагогическую литературу по проблеме формирования логического мышления у детей дошкольного возраста. А.Г.Асмолов и Г.В. Бурменская в своих трудах опирались на теорию поэтапного формирования умственных действий и понятий, которую сформулировал П.Я. Гальперин, предметом поэтапного формирования логического мышления дошкольников должны стать логические действия, понимаемые как способы решения определенных заданий [9].

Для этого ученые выделили рекомендации для формирования логического мышления дошкольников. Сформулированные рекомендации не только обеспечивают правильность логического действия, но «вынуждают» ребенка действовать исключительно правильно. Всего выдвинуто три рекомендации:

1) рекомендуется обеспечить построение ориентировочной системы действия, которая обусловит правильное выполнение дошкольником каждое логическое действие;

2) рекомендуется отрабатывать оториентировочную основу действия в игровой форме на НОД;

3) рекомендуется переносить выполнение ориентировочной основы действия из внешней предметной формы в умственный план.

Смысл первой рекомендации заключается в том, чтобы раскрыть весь смысл логического действия, нужно выделить каждое логическое действие и у каждого логического действия определить ориентировочную основу действия. Ориентировочная основа действия позволит с первого раза

выполнить логическое действие правильно и каждый последующий раз логическое действие будет осуществляться правильно.

Смысл второй рекомендации заключается в описании условий, которые обеспечат отработку логических действий, на основе сформулированных ориентировочных основ каждого логического действия.

Смысл третьей рекомендации заключается в обеспечении переноса логических действий в умственный план в ходе поэтапного формирования логических действий.

Итак (таким образом, исходя из вышесказанного), проанализировав учебные программы можно увидеть, что авторы программ уделяют большое внимание развитию логического мышления детей дошкольного возраста. Они предлагают различные формы развития мышления: дидактические игры, упражнения, практическая деятельность и т. д. Развитие логического мышления ребенка дошкольного возраста идет постоянно, целенаправленно и систематизировано в процессе непосредственной образовательной деятельности. Анализ психолого – педагогической литературы позволил сформулировать условия для формирования логического мышления детей дошкольного возраста:

- 1.определение полной ориентировочной основы логического действия с учетом формируемого понятия;

- 2.определение совокупности дидактических игр, адекватных психологическому содержанию логических действий и определение соответствующей формы ее реализации в процессе работы над действиями: анализ, синтез, сравнение, классификация и обобщение;

3. разработка системы мероприятий, для формирования логических действий в различных видах НОД.

ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ

2.1. ДИАГНОСТИКА НАЧАЛЬНОГО УРОВНЯ РАЗВИТИЯ ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Цель нашей констатирующей части исследования состоит в сборе и анализе диагностирующего материала с целью отслеживания динамики усвоения логических действий и выявление эффективности совокупностью условий, которую мы реализовываем в опытной работе.

Диагностика детей подготовительной группы проходила на базе МДОУ «Теремок» № 28. Нами было продиагностировано 20 детей возрасте 6-7 лет.

Н.Н. Поддьяков указывал, что показателями сформированности логического мышления дошкольников являются логический действия: анализ, синтез, сравнение, классификация и обобщение [32].

Анализ – проявляется в умении выделять из целого части;

синтез – умение объединять части, свойства и действия в единое целое;

сравнение – умение устанавливать сходства и различия между предметами, явлениями, признаками;

классификация – умение распределять предметы по группам

обобщение – умение объединять предметы и явления по существенным свойствам;

Критерии к определению уровня сформированности этих показателей определила в своих трудах Р.В.Павловна. Критериями являются [37]:

- полнота выполнения действия
- самостоятельность деятельности
- правильность выполнения действия

Рассмотрим характеристику критериев сформированности логического мышления ребенка дошкольного возраста в таблице №1.

Характеристика критериев сформированности логического мышления

№ пп/п	Показатель проявления критерия	Мера проявления показателя в баллах/характеристика балла		
		3	2	1
1.	Полнота выполнения действия	Ребенок использует полную ориентировочную основу действия	Ребенок пропускает не более двух ориентировочных основ действия	Ребенок не правильно или не полностью использует ориентировочную основу действия
2.	Самостоятельность выполнения действия	Выполняет самостоятельно, без посторонней помощи	Выполняет с помощью стимулирующего побуждения и незначительных направляющих вопросов воспитателя	Задание выполняет с направляющей помощью воспитателя
3.	Правильность выполнения действия	Выполняет правильно всю ориентировочную основу действия	Выполняет правильно 2\3 части ориентировочной основы действия	Выполняет не правильно или правильно 1\3 часть ориентировочной основы действия

При этом для определения динамики соформированности логического мышления детей дошкольного возраста достаточно использовать 3 – х бальную систему по каждому логическому действию. Отразим это в таблице № 1.

Нами были подобраны задания на каждый показатель на основе разработок А. Л. Венгера и Л. Ф. Тихомировой [45].

Задание 1. (см.Приложение 2)

Цель: определить уровень сформированности анализа, как логического действия мышления. Так же с помощью этого задания определяется уровень сформированности обобщения.

Ребенку показывают картинку. На ней изображены ряды с одеждой. Во время рассматривания картинке ребенок получает инструкцию: «Внимательно посмотри на рисунок и скажи, все ли здесь находится на своем месте. Если что –нибудь тебе покажется лишним, то укажи на это и объясни, почему не так»

Задание 2.

Цель: определить уровень сформированности синтеза, как логического действия дошкольника.

У каждого ребенка – два кольца разного цвета и набор геометрических фигур разного цвета, формы, размера. Детям предлагается: в желтое кольцо собрать все желтые фигуры, а в зеленое – все красные.

После выполнения практической части проводится беседа с детьми по следующим вопросам: Какие фигуры лежат в желтом кольце? (Все желтые.) Какие фигуры – в зеленом кольце? (Все красные.) Почему у вас оказались фигуры, которые не попали ни в одно кольцо? (Они не желтые и не красные.)

Задание 3. (см.приложение 2)

Цель: определить уровень сформированности сравнения, как логического действия мышления.

Детям предлагаются две картинки, на первый взгляд одинаковых, но в них есть 10 существенных различия. За 3 минуты ребенок должен найти как можно больше отличий и назвать их.

Задание 4.

Цель: определить уровень сформированности классификации, как логического действия.

Детям предлагались круги разного размера и разного цвета, в сопровождение следующей инструкции: «Раздели круги на две группы. По какому признаку ты сделал? По какому еще признаку можно разделить эти круги?»

Задание 5.(см. приложение 3)

Цель: определить уровень сформированности обобщения, как логического действия.

Детям предлагался набор из 6 разных фигур, в сопровождении следующей инструкции: «Посмотри внимательно на фигуры, какая из них лишняя? Почему она лишняя? Чем похожи все остальные фигуры?»

При этом для определения динамики соформированности логического мышления детей дошкольного возраста достаточно использовать 3 – х бальную систему по каждому логическому действию. Отразим это в таблице № 1.

Результаты исследования были обработаны в соответствии с бальными оценками и в окончательном варианте оформлены в Таблицу №2

Таблица №2

Результаты начальной диагностики уровня сформированности логических мышления у детей дошкольного возраста

пп \п	Ф И ребенка	Ана –лиз	Синтез	Сравне-ние	Класси – фикация	Обобще – ние
1	Безматерых София	3	3	2	3	2
2	Берестецкая Лиза	3	2	3	3	3
3	Вядкова Арина	2	1	1	1	1
4	Голубева Злата	2	2	2	3	3
5	Грибуля Павел	2	3	2	2	2
6	Гробовец Саша	1	2	2	3	3
7	Груздев Саша	3	3	2	3	3
8	Жангаулова Саша	3	3	3	3	3
9	Зайкова Лиза	2	1	1	1	1
10	Игнатьева Арина	2	2	2	1	1
11	Каморко Миша	3	2	3	2	3
12	Кочеткова Алиса	2	1	1	1	1
13	Ложкина Дарина	2	2	2	3	2

Продолжение таблицы 2

14	Маслова Мария	3	3	3	2	3
15	Матвеева Лена	1	2	3	3	2
16	Назарян Карине	1	2	1	1	1
17	Ободец Василиса	2	2	1	2	2
18	Перрина Лера	3	3	2	3	3
19	Селезнева Мария	2	2	2	2	2
20	Титова Арина	2	3	3	2	3

Проявления каждого из 5 показателей фиксируется по 3 критериям, поскольку у нас 5 показателей и 3 критерия, следовательно максимальное количество баллов ребенок может набрать 15. Что позволяет выделить три уровня сформированности логического мышления:

Низкий уровень – от 1 до 5 баллов

Средний уровень – от 6 до 11 баллов

Высокий уровень – от 12 до 15 баллов

Характеристика уровней сформированности логического мышления у детей дошкольного возраста:

Высокий уровень:

Ребенок выполняет правильно всю ориентировочную основу действия, умеет правильно ее использовать, выполняет самостоятельно без посторонней помощи. Ребенок не испытывает затруднений в логических действиях.

Средний уровень:

Ребенок испытывает затруднения отдельных логических операций, допускает не более двух ориентировочных основ действия. Выполняет правильно 2\3 часть ориентировочной основы действия и ребенку требуется стимулирующее побуждение и незначительные направляющие вопросы воспитателя.

Низкий уровень:

Ребенок выполняет не правильно или правильно 1\3 часть ориентировочной основы действия с направляющей помощью воспитателя, ребенок не правильно или не полностью использует ориентировочную основу действия.

Результаты начальной диагностики были обработаны в соответствии с балльными оценками и представлены в таблице № 3 и отображены на диаграмме в процентах (рис 1).

Таблица № 3

Уровни сформированности логического мышления детей
(констатирующий этап)

№	Имя ребенка	Общий балл	Уровень
1	Безматерых София	13	Высокий
2	Берестецкая Лиза	14	Высокий
3	Вядкова Арина	5	Низкий
4	Голубева Злата	12	Высокий
5	Грибуля Павел	11	Средний
6	Гробовец Саша	11	Средний
7	Груздев Саша	14	Высокий
8	Жангаулова Саша	15	Высокий
9	Зайкова Лиза	4	Низкий
10	Игнатьева Арина	7	Средний
11	Каморко Миша	13	Высокий
12	Кочеткова Алиса	5	Низкий
13	Ложкина Дарина	11	Средний
14	Маслова Мария	14	Высокий
15	Матвеева Лена	11	Средний
16	Назарян Карине	4	Низкий
17	Ободец Василиса	9	Средний
18	Перрина Лера	14	Высокий
19	Селезнева Мария	10	Средний
20	Титова Арина	13	Высокий

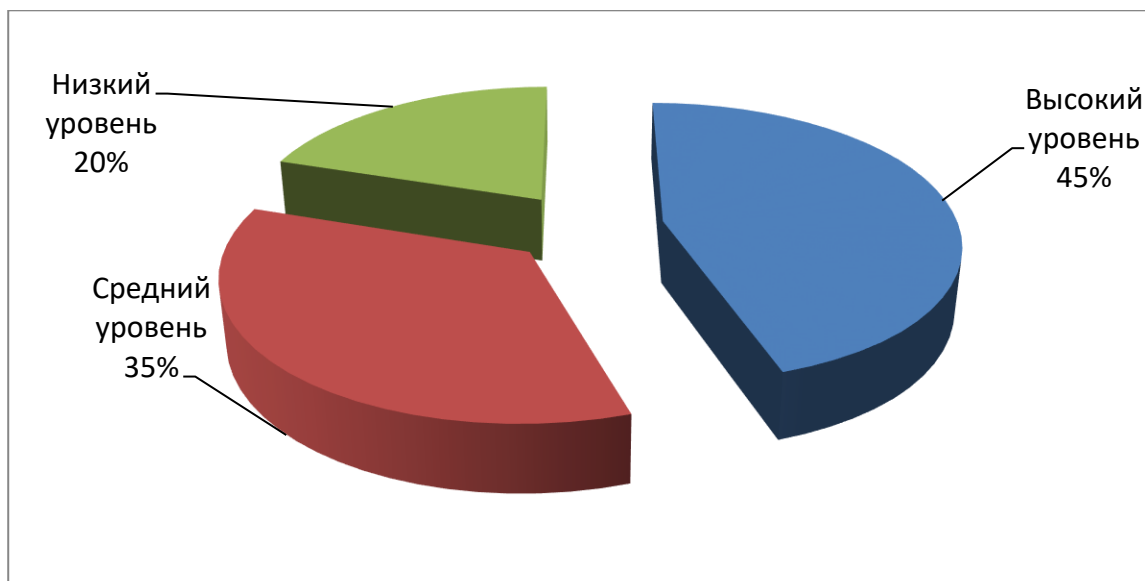


Рис 1. Уровни сформированности логического мышления

Таким образом, в подготовительной группе по исследованию уровня сформированности логического мышления получились следующие процентные результаты: высокий уровень – 45% группы, средний уровень – 35% группы, низкий уровень – 20% группы.

Безматерых София относится к высокому уровню сформированности логического мышления т.к она выполнила все задания самостоятельно правильно, использовала полную ориентировочную основу действия анализа, синтеза и классификацию, а логические действия сравнение и обобщение использовала не правильную ориентировочную основу.

Ободец Василиса относится к среднему уровню сформированности логического мышления, т.к она пропускает ориентировочную основу анализа и сравнения. Выполнила задания Василиса с помощью стимулирующего побуждения и незначительных направляющих.

Назарян Карине относится к низкому уровню сформированности логического мышления, т.к она смогла выполнить только 1\3 часть ориентировочной основы действия, задания выполнила с направляющей помощью воспитателя, не полностью использовала ориентировочную основу действия.

2.2. Опытная работа по формированию логического мышления у детей дошкольного возраста

В теоретической части работы нами было отмечено, что условиями эффективного развития логического мышления дошкольников является [18]:

1. определение полной ориентировочной основы логического действия с учетом формируемого понятия;

2. определение совокупности дидактических игр, адекватных психологическому содержанию логических действий и определение соответствующей формы ее реализации в процессе работы над действиями: анализ, синтез, сравнение, классификация и обобщение.

3. разработка системы мероприятий, для формирования логических действий в различных видах НОД.

Рассмотрим реализацию каждого условия в отдельности:

1. Организация полной ориентировочной основы логического действия с учетом формируемого понятия. Как показывает анализ психолого – педагогической литературы, ориентировочная основа действия в формировании логического мышления дошкольников играет решающую роль, она определяет скорость формирования качественных показателей действия [42].

Ориентировочная основа действия направлена на правильное и рациональное исполнительской части и на выбор одного из возможных способов выполнения. Разрабатывая ориентировочную основу каждого логического действия, мы опирались на рекомендации Л.В Ворониной описанные в статье «Особенности формирования логических приемов мышления» [39]. В таблице №4 представлена ориентировочная основа каждого логического действия, подлежащего формированию в дошкольном возрасте.

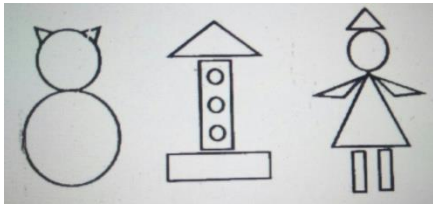
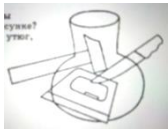
Ориентировочная основа логических действий


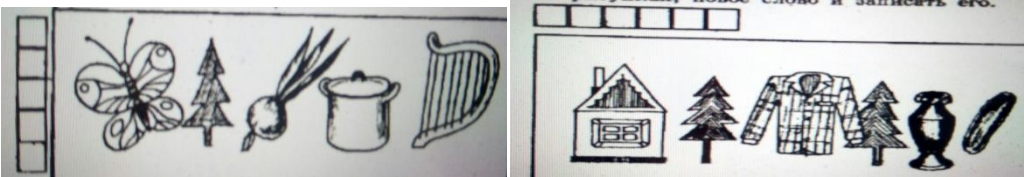
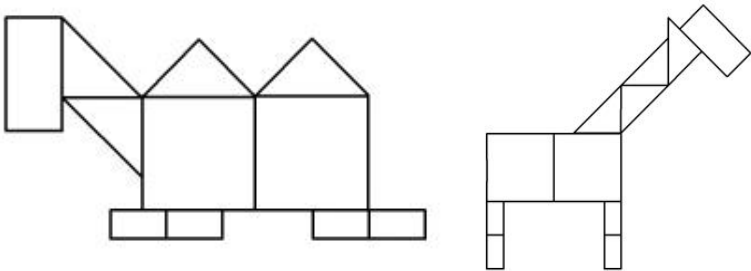
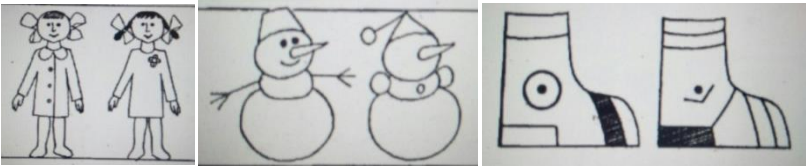
Логическое действие	Характеристика ориентировочной основы действия
Анализ	<ol style="list-style-type: none"> 1. Характеристика предмета в целом (Что это?); 2. Выделение частей предмета (форма, цвет, размер, материал, количество, расположение в пространстве и т.д.); 3. Выделение деталей в каждой части и их признаки
Синтез	<ol style="list-style-type: none"> 1. введение условных обозначений 2.нахождение определенных предметов по представлению (описанию).
Сравнение	<ol style="list-style-type: none"> 1. определение признака сравнения; 2.показ или название данного признака в каждом объекте; 3. сопоставление предметов по известному признаку; 4. формулирование вывода (одинаковые или разные предметы?); 5. подведение итога (по каким признакам объекты сходны, а по каким различны).
Классификация	<ol style="list-style-type: none"> 1. определение признака классификации; 2. раскладывание предметы на группы по данному признаку; 3. формулирование название каждой группы.
Обобщение	<ol style="list-style-type: none"> 1. мысленное объединение отдельных предметов в каком-либо понятии 2. формулирование обобщения в громкую речь.

Выделив ориентировочную основу каждого действия, мы подобрали совокупность дидактических игр, направленных на реализацию ориентировочной основы каждого логического действия. Определили соответствующую форму их реализации в процессе работы над действиями.

Осуществляя подбор дидактические игры для детей подготовительной группы мы использовали рекомендации разрабатывались на основе заданий Л.А. Венгера и Л.Ф Тихомировой [46]. Совокупность этих игр направленных на отработку каждой логической операции с учетом ее ориентировочной основы представлены в таблице №5.

Комплекс дидактических игр, направленных на отработку
ориентировочной основы логических действий

Логическое действие	Задания
Анализ	<p>1. «Магазин игрушек» Чтобы купить детям игрушку, они должны описать ее (она круглая, маленькая, гладкая, умеет прыгать), при этом ребенок не должен смотреть на саму игрушку.</p> <p>2. «Найди вокруг» Детям предлагается геометрическая фигура, дети её называют. Воспитатель просит найти предметы в группе похожие на данную геометрическую фигуру (прямоугольник – тетрадь, доска, картина. Шар – мяч, люстра, Ньюша из «Смешарики» и т.д)</p> <p>3. «Найди клад» Воспитатель прячет клад в группе, а дети должны найти этот клад по описанию.(над \ за большим, прямоугольным, коричневым)</p> <p>4. «Из чего же?» Воспитатель предлагает рисунок с изображением предметов. Задача ребенка назвать, из каких геометрических фигур состоит этот рисунок.</p>  <p>5. «Что спрятано в рисунке?» Детям предлагается рисунок, их задача найти предметы, которые спрятаны, назвать их.</p> 
Анализ и синтез	<p>1. «Танграм» Ребенку предлагается квадрат из 7 частей (2 больших, 1 среднего и 2 маленьких треугольников, квадрата и параллелограмма), ребенок должен рассмотреть части и собрать картинку по заданному образцу.</p> <p>2. «Собери узор» Ребенку предлагается узор из геометрических фигур, его задача рассмотреть из каких фигур он состоит, назвать их и закончить узор самостоятельно.</p>

	<p>3. «Дорисуй узор»</p> <p>Ребенку предлагается начало рисунка, изображенного на листе бумаге, его задача дорисовать.</p>  <p>4. «Составь слово»</p> <p>Ребенку предоставляется картинка с предметами, его задача в квадраты написать первые буквы предмета, там самым, получить слово.</p>  <p>5. «Монгольская игра»</p> <p>Детям предлагается набор геометрических фигур (2 квадрата, 4 треугольника, 5 прямоугольников) задача детей составить по образцу силуэт предмета или животного.</p> 
<p>Сравнение</p>	<p>1. «Найди такой же предмет »</p> <p>Перед ребенком лежат различные геометрические фигуры по цвету и форме, ребенок достает фигуру из «чудесного мешочка». Его задача найти такой же предмет. По какому признаку ты будешь сравнивать? Назови его. Сравнивает по известному признаку. Называет одним словом предметы.</p> <p>2. «Аквариум»</p> <p>Перед ребенком расположены рыбы (большие и маленькие) и водоросли (большие и маленькие). Перед ребенком стоит задача разделить данные предметы на группы (количество групп и основание не говорится). Ребенок должен найти одно или два основания для классификации, сравнить предметы и разложить на группы. После чего назвать каждую группу.</p> <p>3. «Найти пять отличий»</p> <p>Ребенку предлагается рисунок, его задача найти пять отличий.</p> 

	<div> </div> <div> </div> <p>4. «Что не подходит?»</p> <p>Перед детьми располагается ряд из 5- 6 предметов, один из которых отличается от других. Воспитатель дает установку: «Сравни эти предметы между собой и определи, какой из них лишний и почему».</p> <p>5. «Подбери похожий предмет по форме»</p> <p>Перед детьми располагается в ряд предметов, которые можно соотнести с геометрической фигурой. Воспитатель дает установку: «Сравните предметы с геометрической фигурой и определите, какой предмет схож с геометрической фигурой »Основания для сравнения дети выбирают сами.</p> <p>6. «Лото геометрических фигур»</p> <p>У детей на столах лежат карточки с изображением геометрических фигур разного размера и цвета. Ведущий достает геометрическую фигуру из мешочка, дети должны сравнить фигуру с фигурами своей карточки, если фигуры совпадают, ребенок забирает ее себе.</p>
<p>Классификация</p>	<p>1.«Назови три предмета»</p> <p>Педагог говорит класс (цветы, животные, посуда и т.д) и бросает мяч ребенку, ребенок поймав мяч должен назвать три предмета \ явления из данного класса.</p> <p>2. «Раскрась правильно»</p> <p>Перед детьми листочки бумаги с различными геометрическими фигурами (квадрат, треугольник, круг) и различными размерами (маленькие и большие). Детям предлагается раскрасить все большие квадраты –красным, маленькие квадраты – синим, большие треугольники – желтым, маленькие треугольники – зеленым, большие круги – коричневым, маленькие круги – оранжевым (см в приложении 4).</p> <p>3. «Грибочки и листочки»</p> <p>Перед детьми расположены листья и грибы. У детей спрашивается как можно Разделить данные предметы. Дети раскладывают на две группы и называют каждую группу.</p> <p>4. «Что лишнее» Ребенку предлагаются карточки с геометрическими фигурами, ему необходимо определить какая фигура лишняя. Ребенок должен сделать вывод, по какому признаку он классифицировал (цвет, форма, размер).</p> <div> </div>



	<div> </div> <p>5. «Разложи по количеству»</p> <p>Перед ребенком располагаются картинки с цифрами от 1 до 10. Так же перед детьми лежат картинки с изображением предметов \ животных по количеству от 1 до 10. Воспитатель дает установку: «Разложите картинки на группы, на по какому признаку вы будете раскладывать придумайте сами.» после выполнения задания дети объясняют признак классификации.</p> <p>6. «Найди ошибку»</p> <p>Перед детьми располагаются группы геометрических фигур (1. – квадраты , 2- круги, 3 – треугольники разного размера и цвета), но в группах есть неправильно отнесенные фигуры. Детям нужно сравнить группы предметов, обозначив основания для классификации, найти ошибку и исправить её.</p>
Обобщение	<p>1. «Назови одним словом»</p> <p>Ребенку предлагается ряд геометрических фигур, ему нужно назвать одним словом</p> <ul style="list-style-type: none"> • круги разного цвета и разного размера- круги • квадраты разного размера и цвета – квадраты <p>различного цвета и формы четырехугольники</p> <p>2. «Целое - части»</p> <p>Ребенку предлагаются словесные объяснения, части целого, его задача назвать предмет (две ноги, две руки, голова, синяя шляпка – кукла Даша. Стрелки, числа - часы)</p> <p>3. «Найди лишний предмет»</p> <p>Ребенку предлагается набор геометрических фигур, но одна из них должна отличаться от всех по всем признакам. Ребенку дается установка: «Найди лишний предмет, объясни, почему он лишний? Чем похожи геометрические фигуры, которые ты оставил?»</p> <p>4. «Угадай по описанию»</p> <p>Перед ребенком на столе лежат геометрические фигу разного цвета, размера, формы. Воспитатель предлагает детям описательный ряд геометрической фигуры, ребенок должен понять какую фигуру из предложенных фигур описывает воспитатель. Например: «Это геометрическая фигура, большого размера, желтого цвета, имеет три угла. Это геометрическая фигура, небольшого размера, красного цвета, не имеет углов.»</p> <p>Логическое действие обобщение задействованы во всех дидактических играх.</p>

Предложенный комплекс игр мы преимущественно использовали для групповой работы.

Наблюдение на НОД за работой детей в группах, показали, что необходима индивидуальная работа с детьми по усвоению ориентировочной основы логических действий. С этой целью были разработаны дидактические игры для индивидуальной работы, представлены в таблице №6 [45].

Таблица №6

Комплекс индивидуальных дидактических игр, направленных на отработку ориентировочной основы логических действий

Логическое действие	Задание
Анализ	<p>«Найди и назови»</p> <p>На столе перед ребёнком раскладываются в беспорядке 10-12 геометрических фигур разного цвета и размера. Воспитатель просит показать различные геометрические фигуры (желтый маленький круг, синий маленький квадрат, большой зеленый треугольник и т.)</p> <p>«Составь слово»</p> <p>Ребенку предоставляется картинка с предметами, его задача в квадраты написать первые буквы предмета, тем самым, получить слово.</p>
Анализ и синтез	<p>«Мозаика»</p> <p>Ребенку предлагается собрать мозаику по схеме.</p>  <p>«Лего»</p> <p>Ребенку предлагается схема с изображением предмета или животного, его задача собрать лего конструктор согласно схеме.</p> 
Сравнение	<p>«Найди не такую фигуру»</p> <p>Перед ребенком на столе раскладываются в беспорядке 10-12</p>

	<p>геометрических фигур разного цвета и размера. Воспитатель показывает одну фигуру и просит найти ребенка не такую фигуру по цвету \ размеру \ форме.</p> <p>«Чем похожи и чем отличаются»</p> <p>Ребенку предлагаются геометрические фигуры. Перед ним ставится задача: сравни эти предметы и скажи, чем они похожи и чем они отличаются.</p>
Классификация	<p>«Раздели по признаку»</p> <p>Ребенку предлагается набор геометрических фигур различного цвета, размера и формы, которые необходимо разделить на различные группы.</p> <p>«Засели в свой домик»</p> <p>У ребенка на столе расположены геометрические фигуры разного цвета, формы и размера, и домики разного цвета. Ребенок должен расселить фигуры-человечков по домикам, учитывая только одно свойство – любое какое выберет ребенок.</p> <p>«Собери все предметы»</p> <p>На магнитной – доске картинки с изображением предметов разной формы и цвета: пирамидка, елка, шарик, яблоко, картина, мяч и т. п. Ребенку предлагается разбить все предметы на разные группы</p>
Обобщение	<p>«Что общего?»</p> <p>Перед ребенком лежит карточка с изображением предметов различных групп, его задача назвать что общего между этими изображениями. (см в приложении 5)</p>

3.разработка системы мероприятий, для формирования логических действий в различных видах НОД. Для обеспечения эффективности усвоения ориентировочной основы логических действий, мы опирались на теорию поэтапного формирования умственных действий П.Я Гальперина.

В соответствии с этой теорией организация внешней деятельности ребенка дошкольного возраста, способствует переходу внешних действий в

план умственные, при соблюдении следующих этапов интериоризации умственных действий [8]:

- 1 этап – создание мотивационной основы действия;
- 2 этап – составление ориентировочной основы действия;
- 3 этап – выполнение действий в материальном или материализованном виде;
- 4 этап – выполняемого действия в речевом плане, когда действие сначала сопровождается «громкой речью» про себя, а затем постепенно идет отказ от речевого проговаривания. Происходит процесс интериоризации и действие переходит в план умственный.

П.Я. Гальперин отмечал, что действие перешедшее в умственный план может пройти не по всем этапам, а пропустить некоторые этапы. Будет ли пропущен какой-то зависит от приобретенного опыта детей.

Для повышения эффективности процесса интериоризации ориентировочной основы логических действий, мы использовали дидактический материал. При этом мы предусматривали следующие этапы применения дидактического материала в процессе игровой деятельности. (по Г. А. Асмолову) [1]:

1. выполнение заданий с реальными объектами, в виде конкретных предметов;
2. выполнение заданий с объектами заданных в наглядно – образной форме (схемы, модели, рисунки и т.д);
3. выполнение задания в вербально – понятийной форме объекта (текст заданий, упражнения)

Отработка логических действий проводилась не только на занятии по познавательному развитию, но и на занятиях по социально – коммуникативному, речевому и художественно – эстетическому развитию. Задания используемые в различных видах НОД, представлены в таблице №6.

Комплекс мероприятий, занятий, на которых осуществляется
отработка ориентировочной основы логического действия

Образовательные области	Логические действия	Задания
Социально– коммуникативное развитие	Анализ Синтез Сравнение Классификация	Квест «Синтез искусств» Дети делятся на две команды, их задача собрать пазл по окончанию игры. На каждом этапе они выполняют различные задания, для прохождения которых требуется применение логических действий (см. приложение 6).
Речевое развитие	Анализ Синтез Сравнение Классификации	Тема: «Звук и буква «И»». Дети анализируют слово, если в нем звук «И», анализируют положение звука в слове. Называют слово и выделяют голосом нужный звук. Дети делят на группы животных по признаку (наличие звука «И»). Дети прописывают звук «И» в слоговые домики и сравнивают с оригиналом (сравнивают правильность написания буквы «И»)(см. в приложении 7)
Художественно – эстетическое развитие	Анализ Синтез Классификация Обобщение	Тема: «Свиристели прилетели» Дети рассматривают картину Л.В Титова «Свиристель на ветке». Рассматривают окрас и структуру тела, распределяют цвета на две группы (яркие и пастельные тона). Дети рассказывают, какая это птица, чем она питается, из каких геометрических фигур мы ее рисуем, какими цветами раскрашиваем. (см. приложение 8)

Таким образом, реализация данного комплекса условий был организован в МАДОУ ЦРР детский сад №587 г. Екатеринбург, ул.Крестинского, 53а в подготовительной группе. Начальная диагностика проводилась мной 18 и 25 октября на НОД по познавательному развитию в 9.00. После чего мы сделали вывод, что развитие логического мышления у

детей данной группы требует особого внимания. Мы выдвинули ряд условий, подобрали комплекс дидактические задания и разработали мероприятия для повышения уровня сформированности логического мышления детей. Наши разработки мы внедрили в практику не только на НОД по познавательному развитию, но и на речевом, художественно – эстетическом и коммуникативном развитие. После внедрения комплекса заданий была проведена повторная диагностика уровня сформированности логического мышления дошкольников 22 и 29 марта 2018г, после которой мы увидели, что уровень развитости логического мышления у детей повысился. Мы можем сделать вывод, что выдвинутые нами условия и комплекс заданий действенный, если продолжать использование данного комплекса на практике, можно добиться высокого уровня сформированности логического мышления у всех детей.

2.3. АНАЛИЗ СФОРМИРОВАННОСТИ ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Целью данного этапа стало проведение исследования контрольного характера, определение динамики уровня развития логических приемов мышления на данном этапе у детей дошкольного возраста.

Использовались технологии выполнения диагностики, т.е. использовались те же показатели, критерии и уровни сформированности логических действий, целевая направленность заданий, которые давались детям. Содержание заданий изменялось.

Выполнение детьми предложенных заданий оценивалось так же по трехбалльной системе за одно задание, максимальное количество баллов за задания дети могли получить 15 баллов, где:

Низкий уровень – от 1 до 5 баллов

Средний уровень – от 6 до 11 баллов

Высокий уровень – от 12 до 15 баллов

Уровни и критерии сформированности у детей логических приемов мышления остаются такими же как и на констатирующем этапе.

В ходе выполнения заданий велся повторный протокол, куда записывались действия детей в соответствии с выделенными показателями. (см.таблицу №5)

Таблица №5

Диагностика конечного уровня развития логического мышления детей
дошкольного возраста

№ п/ п	Ф И ребенка	Анализ	Синтез	Сравнение	Классифи - кация	Обобще - ние
1	Безматерых София	3	3	2	3	3
2	Берестецкая Лиза	3	3	3	3	3
3	Вядкова Арина	2	1	2	1	1
4	Голубева Злата	3	3	2	3	3
5	Грибуля Павел	3	3	2	2	2
6	Гробовец Саша	1	2	2	3	3
7	Груздев Саша	3	3	3	3	3
8	Жангаулова Саша	3	3	3	3	3
9	Зайкова Лиза	2	1	1	1	1
10	Игнатьева Арина	2	2	2	2	1
11	Каморко Миша	3	2	3	3	3
12	Кочеткова Алиса	2	2	1	2	1
13	Ложкина Дарина	2	2	2	3	2
14	Маслова Мария	3	3	3	3	3
15	Матвеева Лена	2	3	3	3	2
16	Назарян Карине	2	1	1	2	1
17	Ободец Василиса	3	2	3	2	2
18	Перрина Лера	3	3	3	3	3
19	Селезнева Мария	3	3	2	2	2
20	Титова Арина	3	3	3	2	3

Результаты исследования были обработаны в соответствии с бальными оценками и в окончательном варианте оформлены в таблицу № 6

Таблица № 6

Сводная таблица уровня развития логического мышления детей
дошкольного возраста

№	Имя ребенка	Общий балл	Уровень
1	Безматерых София	15	Высокий
2	Берестецкая Лиза	15	Высокий
3	Вядкова Арина	7	Средний
4	Голубева Злата	14	Высокий
5	Грибуля Павел	12	Высокий
6	Гробовец Саша	11	Средний
7	Груздев Саша	15	Высокий
8	Жангаулова Саша	15	Высокий
9	Зайкова Лиза	6	Средний
10	Игнатьева Арина	9	Средний
11	Каморко Миша	14	Высокий
12	Кочеткова Алиса	8	Средний
13	Ложкина Дарина	11	Средний
14	Маслова Мария	15	Высокий
15	Матвеева Лена	13	Высокий
16	Назарян Карине	5	Низкий
17	Ободец Василиса	12	Средний
18	Перрина Лера	15	Высокий
19	Селезнева Мария	12	Высокий
20	Титова Арина	14	Высокий

Получилось следующее отношение: высокий уровень – 60% группы, средний уровень – 35% группы, низкий уровень – 5% группы.

Мы отобрали результаты конечного уровня сформированности логического мышления дошкольников на рис.2.

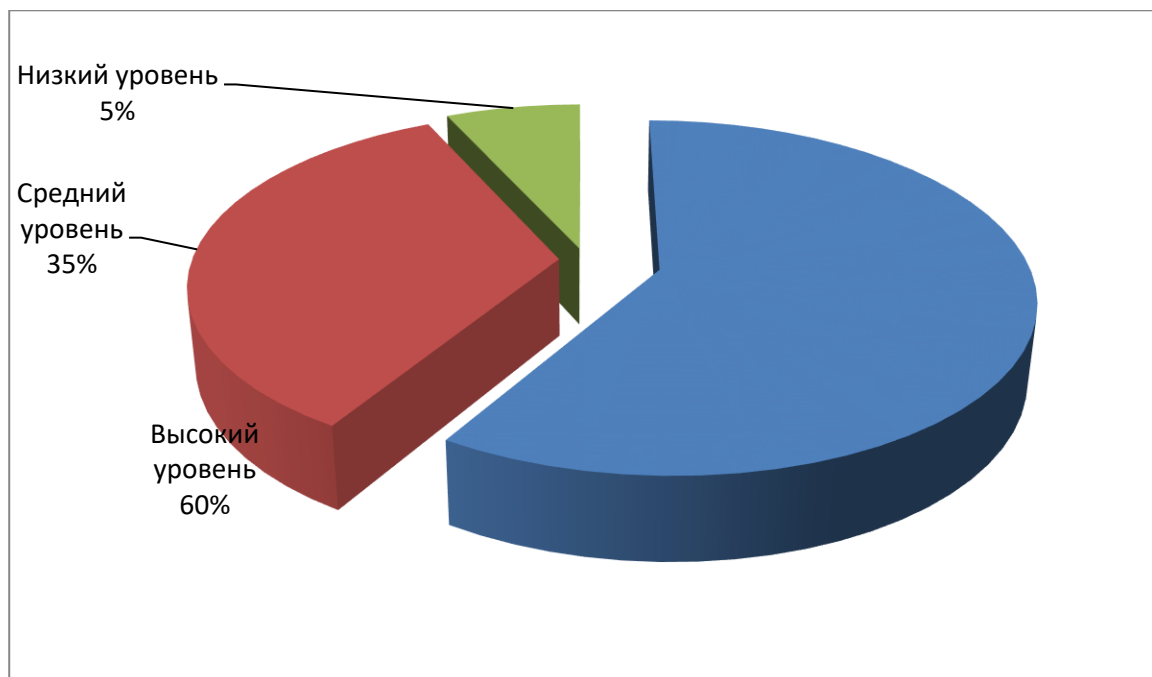


Рис.2 Уровень сформированности логического мышления

Проанализируем полученные данные на заключительном этапе. Безматерых София на констатирующем этапе относилась к высокому уровню, но у нее было 13 баллов, она не правильно использовала ориентировочную основу действия сравнения и обобщение. Но после нашего практического этапа у Софии результаты улучшились - 15 баллов, она выполняет все задания самостоятельно правильно, с использованием полной ориентировочной основой действия.

Ободец Василиса относилась к среднему уровню сформированности логического мышления, у неё было 9 баллов т.к она выполнила правильно ориентировочную основу анализа и синтеза, классификации. Выполнила задания Василиса с помощью стимулирующего побуждения и незначительных направляющих. После практического этапа у Василисы уровень сформированности логического мышления изменился – 12 баллов, это минимальный балл высокого уровня. Василиса использовала правильную ориентировочную основу анализа, синтеза и классификации, решала самостоятельно задания, с некоторыми направляющими воспитателя.

Назарян Карине на констатирующем этапе относилась к низкому уровню сформированности логического мышления – 4 балла, т.к она смогла выполнить только 1\3 часть ориентировочной основы действия, задания выполнила с направляющей помощью воспитателя, не полностью использовала ориентировочную основу действия. После проведенного практического этапа, Карине уровень сформированности логического мышления повысился, стал средним – 7 баллов. Она стала использовать правильно ориентировочную основу действий анализа и классификация, но ей так же требовалась направляющая помощь воспитателя.

У детей уровень логического мышление на начальном и конечном этапе проверки разный, на конечном этапе уровень логического мышления повысился. Мы отобразили соотношение констатирующего и конечного этапа на рис.3.

Рисунок №3

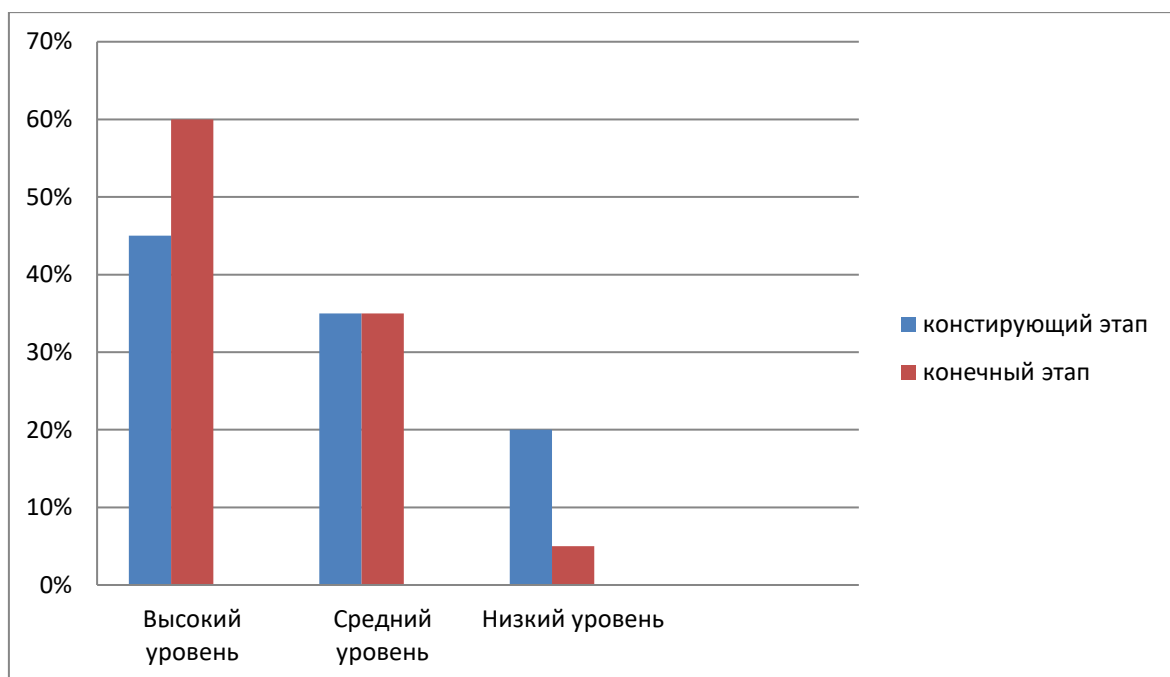


Рис.3 Сводная диаграмма уровней сформированности логического мышления дошкольников на констатирующем и конечном этапе

После проведения повторной контрольной диагностики, целью которой являлось - определение динамики уровня развития логических приемов мышления на данном этапе у детей дошкольного возраста, мы пришли к

выводу, что выдвинутые нами условия: 1. организация полной ориентировочной основы логического действия с учетом формируемого понятия; 2. определение совокупности дидактических игр, адекватных психологическому содержанию логических действий и определение соответствующей формы ее реализации в процессе работы над действиями: анализ, синтез, сравнение, классификация и обобщение; 3. разработка системы мероприятий, для формирования логических действий в различных видах НОД, являются действенными. Уровень логического мышления у детей повысился, если работать по выдвинутым условиям и комплексу заданий (изменяя только стимульный материал и наполняемость заданий) можно достичь максимального уровня сформированности логического мышления у всей группы детей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

К выходу из детского сада у ребенка должно быть сформировано логическое мышление. Этому свидетельствует ФГОС ДО и программы дошкольного образования. Ведь развитие логического мышления – это залог успешности выпускника детского сада в школе.

Мы нашли несоответствие между требованиями и недостаточностью разработанностью данной проблемы. Поэтому в своей работе мы рассмотрели особенности формирования логического мышления детей дошкольного возраста.

Рассмотрев понятие «мышление» и его виды, понятие «логическое мышление» и его виды, рассмотрели особенности развития логического мышления дошкольников и подходы к развитию логического мышления мы пришли к выводу. Развитость логического мышления ребенка дошкольного возраста меняется на протяжении всего времени. Ребенок приобретает ряд новых знаний об окружающей среде, тем самым учится производить простейшие умственные действия. Этому способствуют дидактические игры и задания, проводимые НОД. Составляющее логического мышления это логические действия, у детей будет формироваться эффективно и прочно логические действия мышления, если будут использоваться следующие условия:

1. Будет определена полная ориентировочная основа логического действия с учетом формируемого понятия;
2. Будет использоваться система дидактических игр, адекватных психологическому содержанию логических действий и определение соответствующей формы ее реализации в процессе над отработки логических действий;
3. Будет реализовываться отработка логических действий не только на познавательном развитии, но и на других видах НОД.

В практической части мы провели диагностику начального уровня развития логического мышления дошкольников с помощью наглядного и словесного материала в подготовительной группе, где приняли участие 20 детей подготовительной группы «звездочки» МБДОУ ЦРР №587. Проанализировав полученные результаты, мы пришли к выводу, что в данной группе следует уделить внимание развитию логического мышления. Сформулировав условия в теоретической части работы, мы приступили к разработке ориентировочной основы действия и разработали комплекс дидактических игр для повышения уровня сформированности логического мышления. Проводя первые НОД мы заметили, что некоторым детям требуется индивидуальная работа, тогда мы разработали систему заданий для индивидуальной работы. Разрабатывая систему заданий мы опирались на труды А. Венгера и Л.Ф Тихомировой. Отбор дидактического материала проходил по нескольким этапам, которые сформулировал Г. А. Асмолов. Мы развивали логические действия не только на НОД по познавательному развитию, но и на речевом, художественно – эстетическом, социально – коммуникативном развитии. Нами так же были разработаны мероприятия и НОД, где у ребенка задействованы логические действия мышления.

На заключительном этапе работы была проведена конечная диагностика поисковой работы, которая показала, что выдвинутые условия и наш комплекс заданий эффективны для развития логического мышления детей дошкольного возраста. Для достижения максимальной сформированности логического мышления нужно следовать данным условиям и дополнять наполняемость группы математически-логическим уголком с дидактическими играми и материалами.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Асмолов, А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли [Текст] – А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская, под ред. А. Г. Асмолова. - М.: Просвещение, 2008.- 159 с.
2. Бантова, М. А. Методическое пособие к учебнику «Математика. I класс» [Текст] : пособие для учителя \ М. А. Бантова, Г. В. Бельтюкова, С. В. Степанова - М.: Просвещение, 2001 – 185.с.
3. Белошистая, А.В. Развитие логического мышления у дошкольников [Текст] \ А. В. Белошистая: пособие для педагогов дошкольных учреждений - М.: Гуманитарный изд. центр ВЛАДОС, 2013. – 114 с.
4. Белошистая, А.В. Занятия по математике: развиваем логическое мышление [Текст] \ А. В. Белошистая Дошкольное воспитание : сб. ст 2004.— Ч. 9. – С. 64 -71.
5. Веккер, М.Л. Психика и реальность. Единая теория психических процессов [Текст] \ М. Л. Веккер - Издательство «Смысл». Москва, 1998. – 344с.
6. Венгер, А. Л. Игры и упражнения по развитию умственных способностей у детей дошкольного возраста [Текст] \ А. Л. Венгер, О. М. Дьяченко, Р. И. Говорова - М.Просвещение,1999.- 84 с.
7. Выготский, Л.С. Педагогическая психология [Текст] \ Л. С. Выготский . – М. «Смысл»,1991 – 480 с.
8. Гальперин, П. Я. Методы обучения и умственное развитие ребенка [Текст] \П. Я. Гальперин — М.Просвещение, 1985 – 45 с.
9. Гальперин, П.Я. Введение в психологию [Текст] \ П.Я.Гальперин. – М. Просвещение, 1976 – 120 с.
10. Гальперин, П.Я. Психология мышления и учение о поэтапном формировании умственных действий. [Текст] П. Я. Гальперин \ Исследование мышления в современной психологии : сб. ст.— М.: Просвещение, 1966. С.236-277.

11. Давайте поиграем : Математические игры для детей 5–6 лет [Текст] Сборник \ сост Н. И. Касабуцкий [и др.] — М.: Просвещение, 1991.— 80 с.
12. Давыдов, В.В. Виды обобщения в обучении [Текст] В. В. Давыдов. - М.Просвещение, 1972. – 136 с.
13. Детский сад 2100 «Моя математика», [Текст] \ Корепанова М.В, Козлова С.А, Пронина О.В – М. Академия, 2010 – 383 с.
14. Дубровина, И.В. Психология [Текст]: Учебник для студ. Сред. Пед.учеб. заведений / И.В. Дубровина, Е.Е. Данилова, А.М. Прихожан – М., «Академия», 1999. – 464 с.
15. Зак, А.З.Как развивать логическое мышление?: 800 занимательных задач для детей [Текст] / А.З. Зак. – М: Аркти, 2001. – 144 с.
16. Запорожец, А.В. Развитие мышления Психология действия : избранные психологические труды [Текст] /А.В. Запорожец. – Воронеж : МОДЭК, 2000. – 42 с.
17. Истомина, Н.Б. Методика обучения математике в начальной школе. [Текст] Учебное пособие для студентов факультета начальных классов и учащихся педагогических училищ - М.: «Просвещение». 2002. – 253с.
18. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли [Текст]: пособие для учителя / под ред.А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская — М. : Просвещеение, 2008 – 224 с.
19. Кралина, М.В. Условия развития и диагностика логических приемов мышления у старших дошкольников [Текст] / М.В.Кралина - Екатеринбург : УрГПИ, 1993. – 369 с.
20. Краткий педагогический словарь [Текст] / сост. Г. А . Андреева, Г. С. Вяликовой, И. А. Тютюковой. – Изд-во М.: Дрофа, 2007. – 192 с.
21. Левитес, В.В. Развитие логического и алгоритмического мышления дошкольника. \ В. В. Левитес \ Начальная школа плюс до и после [Текст]: сб. ст.в 9 ч – М. Просвещение, 2006 – С 43 -49.

22. Лизинский В.М. Приемы и формы в учебной деятельности [Текст] В. М. Лизинский - М.: Центр пед. поиск, 2002. –160 с.
23. Маклаков А.Г. Общая Психология: Учебник для вузов. [Текст] А. Г. Маклаков – СПб.: Питер, 2005. – 583 с.
24. Метлина, Л.С. Занятия по математике в детском саду. Формирование элементарных математических представлений у дошкольников. Пособие для воспитателя детского сада [Текст] Л. С. Метлина – М.: Просвещение, 1995. – 84 с.
25. Носова, Е.А. Логика и математика для дошкольников [Текст] \ Е.А.Носова, Р.Л. Непомнящая. – СПб.: «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2000. – 96 с.
26. Обучение учащихся решению задач на сложение и вычитание [Текст] \ сост. Е.М.Семенов, Т. П. Трюшкова, Екатеринбург 2011. – 247 с.
27. Ожегов С. И . Словарь русского языка \ С.И Ожегов; Под. Общ. Ред. Проф Л. И Скворцова., М. ИТИ Технологии – 24-е изд. 1997. – с 539.
28. ОТ РОЖДЕНИЯ ДО ШКОЛЫ. Примерная общеобразовательная программа дошкольного образования / Под ред. Н. Е. Вераксы, Т. С. Комаровой, М. А. Васильевой. — М.: МОЗАИКА СИНТЕЗ, 2014. — 368 с.
29. Пиаже, Ж. Ж . Речь и мышление ребенка [Текст] пер. с фр. и англ.\ сост., ком., ред. пер В.А.Лукова. – М.: Педагогика – Пресс, 1999. – 528 с.
30. Пиаже, Ж. Ж . Избранные психологические труды. Психология интеллекта. Генезис числа у ребенка. Логика и психология [Текст] / Ж. Ж. Пиаже; пер. с фр. В.А.Лекторского и др. – М.: Просвещение, 1969.- 659 с.
31. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.10.2013 года №1155 об утверждении Федерального государственного стандарта дошкольного образования [Текст] \ Б. Э. Головина, 2014. – 32 с.
32. Примерная образовательная программа «Детство» [Текст] \ Т. Н. Бабаева, З. А. Михайлова, Л. И. Гурович. СПб: ООО «ИЗДАТЕЛЬСТВО «ДЕТСТВО ПРЕСС»», 2014 – 280 с.

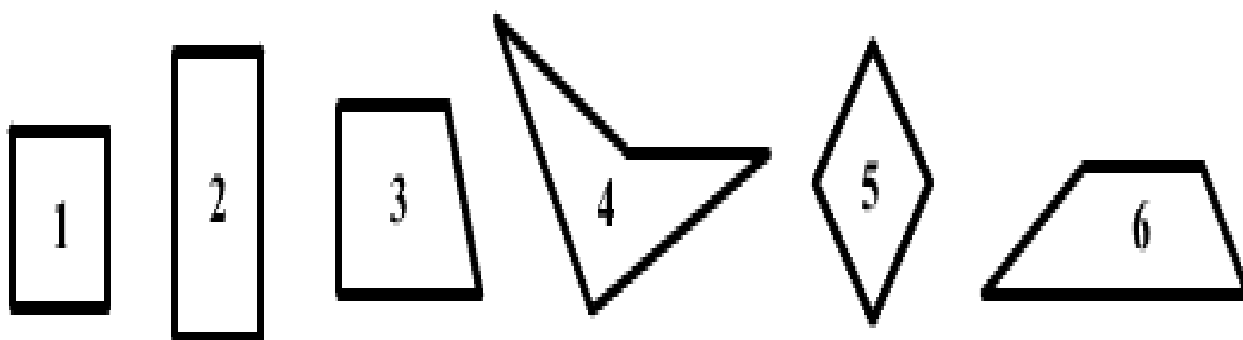
33. Примерная основная образовательная программа дошкольного образования «Мир открытий» [Текст] \ Л. Г. Петерсон, И. А. Лыкова. М.: Институт системно-деятельностной педагогики,. 2 изд-е, перераб. и доп., 2014. – 383 с.
34. Путляева, Л. О развитии мышления [Текст] Л. О. Путляева \ \ Дошкольное воспитание. сб. ст. в 8 ч.– 2009 – Ч. 5. - С 18-23.
35. Развитие мышления и умственное воспитание дошкольника [Текст] науч -исслед. ин-т дошкольного воспитания Акад. пед. наук СССР / сост. Н. Н. Поддьяков, А. ф. Говорков. — М.: Педагогика 1985. – 200 с.
36. Ручкина В.П , Воронина Л.В. Методика математики в начальных классах [Текст] учебное пособие \ В. П Ручкина, Л. В. Воронина, Г. П. Калинина. – Екатеринбург: ФГБОУ ВО «Урал. Гос. Пед. ун-т», 2008 – 283 с.
37. Ручкина В.П. Курс лекция по теории и технологии обучения математике в начальных классах [Текст] учеб. пособие \ В.П. Ручкина - Екатеринбург ФГБОУ ВО «Урал. Гос. Пед. ун-т», 2016. – 313 с.
38. Современные проблемы математического образования в период детства [Текст]: коллективная монография / В.В.Артемяева, Л.В.Воронина. – Екатеринбург: ФГБОУ ВПО УрГПУ, 2015 – 261 с.
39. Воронина, С. В Особенности формирования логических приемов мышления» [Текст] С. В. Воронина - Екатеринбург: ФГБОУ ВПО УрГПУ, 2016 – с 34-39.
40. Стойлова, Л.П. Математика: [Текст] Учебник для студентов отделений и факультетов начальных классов средних и высших педагогических учебных заведений \ Л. П. Стойлова - М.: Издательский центр «Академия», 1997.- 464 с.
41. Столяр, А. А. Логические проблемы преподавания математики [Текст] А. А. Столяр - Минск: Высшая школа, 1965. — 254 с.
42. Талызина, Н. Ф. Педагогическая психология [Текст: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений \ Н.Ф. Талызина - М.: Издательский центр «Академия», 1998. – 288 с.

43. Теория и технологии математического образования детей дошкольного возраста [Текст] : учебное пособие / Л.В.Воронина, Е.А. Утюмова; Урал.гос.пед.ун-т. – Екатеринбург,2017.- 283 с.
44. Тихомирова, Л. Ф.. Развитие логического мышления детей. [Текст] учебное пособие \ Л. Ф. Тихомирова, А. В. Басов - Ярославль ТОО «Гринго», 1999. – 240с.
45. Тихомирова, Л.Ф. Упражнения на каждый день: логика для дошкольников[Текст] \ Л. Ф. Тихомирова – Ярославль ТОО «Гринго», 1999.- 64 с.
46. Тихомирова, Л. Ф. Логика. Дети 5–7 лет [Текст] учебное пособие / Л.Ф.Тихомирова.— Ярославль: Академия развития: АкадемияХолдинг,2001 — 160 с.
47. Ушинский, К. Д. Избранные педагогические сочинения [Текст]: К. Д. Ушинский, А. И. Пискунова \ В 2-х т. \. — М.: Педагогика, 1974 – 592 с.
48. Школа 2000 «Раз – ступенька, два – ступенька» [Текст] учебно – методический комплекс \ Л.Г. Петерсон, Н.П.Холина – «Бином», 2006. –235с.

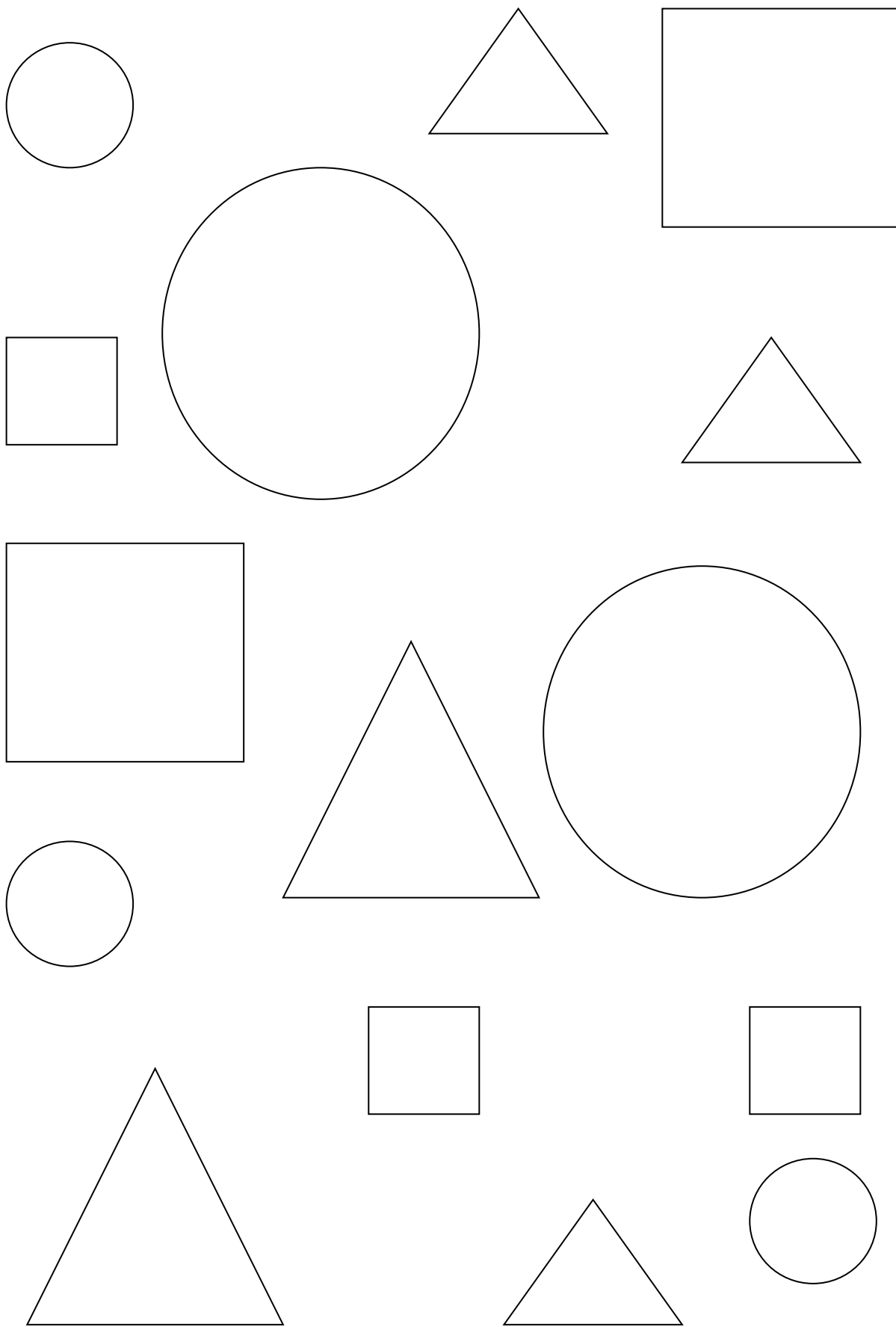




ПРИЛОЖЕНИЕ 3



ПРИЛОЖЕНИЕ 4



ПРИЛОЖЕНИЕ 5



ЯБЛОКО



ОГУРЕЦ



СЛИВА



ВИШНЯ



КЛУБНИКА



ЗЕМЛЯНИКА



СЫР



БАНАН



КУРТКА



ФУТБОЛКА



САРАФАН



КУПАЛЬНИК



СКВОРЕЦ



ВОРОБЕЙ



ГОЛУБЬ



ВОРОНА

Основные этапы квеста «Синтез искусств»

Появляются лиса и медведь. Рассказывают о том, что несли подарок для детей - пазл, но растеряли его части. Между ними происходит конфликт, после чего детям предлагается разделиться на 2 команды, и пройти некоторые препятствия - этапы квеста, что бы получить потерянные пазлы.

1 этап - Танцевальный лес - Детям предлагается станцевать под определенную музыку (русская народная) соответствующие движения, после чего человек стоящий на этапе выдаёт им пазл. Дети анализируют какие герои нужны для постановки сказки,

2 этап - Театральный лес - Детям предлагается разыграть сказку «Репка» по ролям, тоже получают по окончании пазл.

3 этап - Музыкальный лес - Детям предлагается узнать музыкальные инструменты по издающемуся звуку и дети разделяют музыкальные инструменты на две группы – ударные и духовые, называя каждую группу, после чего играют ансамблем на этих инструментах, после выполнения задания получают пазл.

После прохождения этапов дети собираются там же, откуда разошлись и собирают каждый свой пазл и сравнивают его с командой противника. Дети обобщают что они делали, для чего и какой результат они получили.



Фрагмент НОД по речевому развитию.

Деятельность педагога	Деятельность детей
<p>Давайте расскажем индюку, какой звук И.</p> <p>Гласный или согласный?</p> <p>Как вы определили, почему звук «И» гласный?</p> <p>Звук «И» протяжный звук, для его произношения нам ничего не мешает.</p> <p>Каким цветом изображаем гласный звук «И»?</p> <p>Правильно, у нас с вами есть правило «Протяжный гласный – всегда красный».</p> <p>Давайте сделаем вывод...</p> <p>Индюк И живет на ферме с другими животными и людьми. Давайте посмотрим, кто живет вместе с индюком.</p> <p>Индюку интересно, если в названии его соседей звук «И» и на каком месте он находится. Кто нашел такого соседа, поднимите руку.</p> <p>Выходи, бери одного животного, выдели звук «И» голосом. На каком месте он находится? Вначале, середине или конце?</p> <p>Обозначь на схеме звук «И» в правильном месте.</p> <p>(Так про каждое животное).</p> <p>А жук нам подходит? В нем есть звук «И»? (аналогично заяц и мышь)</p> <p>Давайте посмотрим на животных, на какие группы мы можем разделить их, по какому признаку.</p> <p>(Фрагмент) Индюк: ребята, у вас так хорошо получилось написать букву в воздухе, а у меня не очень хорошо получилось, лапкам сложно писать. Для своей любимой буквы «И», я приготовил домики. Обведите букву «И» на крыше по точкам, а потом поместите букву «И» в каждое окошко, только выберите такой цвет карандаша, которым пишутся гласные буквы. Проходите за столы.</p> <p>Кто поселил букву «И» в свое окошечко, убирает карандаши в стол и смотрит на меня.</p> <p>Давайте сравним полученные слоги с образцом. Давайте прочитаем слоги, которые у нас получились.</p>	<p>Гласный</p> <p>Он поется как песенка и ему ничего не мешает.</p> <p>Красный.</p> <p>Курица, жук, улитка, кролик, крокодил, индюк.</p> <p>Звук «И» гласный, протяжный, обозначается красным цветом.</p> <p>Выходит один ребенок, выбирает одного животного в названии которого есть звук «И». выделяет голосом звук «И», определяет место нахождения звука, обозначение на схеме.</p> <p>Нет.</p> <p>В названии есть гласный звук «И» и нет звука «И»</p> <p>Животных можно разделить на домашних и не домашних, на наличие звука «И».</p> <p>Ребята проходят за столы и в слоговых домиках прописывают букву «И»</p> <p>Читают полученные слоги.</p>

Фрагмент конспект НОД по художественно-эстетическому развитию,
на тему «Свиристели прилетели»

В: Давайте посмотрим на картину Титовой Людмилы, на ней изображена свиристель. Какого цвета у свиристели голова? Какой она формы?

Красная, серо - розовый – хохолок, вокруг глаз – черная. Голова в форме круга.

В: Туловище какого цвета у свиристели? И какой формы?

Грудка - белая, серая, спинка – серая, коричневая, горлышко – черное. Туловище в форме овала.

В: Крылышки какого цвета? Какой формы крыло?

Крылья черноватые с желтыми черточками у вершины крыла, с белыми пятнышками и одним красным пятном. Крыло в форме полукруга.

В: Каким цветом хвост у свиристели? Какой формы хвост?

Хвост черно-серый с ярко-желтой полоской на конце. Хвост треугольной формы.

В: Лапки у свиристели черненькие.

В: Кто помнит, какие цвета называются постельными тонами?

Пастельные тона – это не яркие цвета, светлые.

В: Кто может показать на картине постельные цвета?

В: Кто знает яркие цвета? Покажите на картине.

В: из каких геометрических фигур будем рисовать?

Подведение итогов:

В: какую птичку мы сегодня рисовали?

В: почему свиристель так называли?

В: что у нее в окрасе есть необычно?

В: чем она питается?

В: из каких геометрических фигур мы рисовали свиристель?





АНТИ ПЛАГИАТ
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ



УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

СПРАВКА

О результатах проверки текстового документа

на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе

Антиплагиат.ВУЗ

Автор работ Перминова Екатерина Андреевна

Факультет, кафедра, номер группы: ИПиПД, кафедра теории и методики обучения естествознанию, математике и информатике в период детства, БУ – 41.

Название работы: Условия развития логического мышления дошкольников

Процент оригинальности 78,54 %

Дата 31.05.18

Ответственный в
подразделении


(подпись)

Кузнецов Н.А.
(ФИО)

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"; Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"; Коллекция РГБ;
Цитирование: Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Айбукс"; Модуль поиска Интернет;
Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УГПУ"; Кольцо вузов

НОРМОКОНТРОЛЬ

результаты проверки пройден

Дата 31.05.18

Ответственный в
подразделении


(подпись)

Кузнецов Н.А.
(ФИО)

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства

ОТЗЫВ
руководителя выпускной квалификационной работы

Тема ВКР Условия развития логического мышления дошкольников
Студента Перминовой Екатерины Андреевны
Обучающегося по ОПОП «Управление дошкольным образованием»
Очной формы обучения

Студент при подготовке выпускной квалификационной работы проявил готовность корректно формулировать и ставить задачи своей деятельности; готовность использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования; анализировать, устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач.

В процессе написания ВКР студент проявил такие личностные качества, как самостоятельность, ответственность, добросовестность и аккуратность.

Студент рационально планировал время выполнения работы, соблюдал график написания ВКР, обоснованно использовал в профессиональной деятельности методы научного исследования, консультировался с руководителем, учитывал все замечания и рекомендации. Показал достаточный уровень работоспособности и прилежания.

Содержание ВКР систематизировано, имеются выводы, отражающие основные положения параграфов и глав ВКР.

Автор продемонстрировал умение делать обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы, пользоваться научной литературой профессиональной направленности.

Заключение соотнесено с задачами исследования, отражает основные выводы.

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа студента Перминовой Екатерины Андреевны соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационной работе выпускника Института педагогики и психологии детства УрГПУ, и рекомендуется к защите.

Ф.И.О. руководителя ВКР Ручкина В.П.

Должность доцент кафедры ТиМОЕМИИ

Уч. звание доцент.

Уч. степень к.п.н..

Подпись 

Дата _05.06.18